№ 150

РЕДАКЦІЯ „КІЕВЛЯНИНА"

открыта для посѣтителей по дѣламъ газеты ежедневно отъ 3-хъ до 5-ти час. пополуд. Статьи для напечатанія должны быть присылаемы за подписью автора и съ обозначеніемъ адреса, хотя-бы авторъ пожелалъ скрыть свое имя въ печати. Статьи, доставленныя безъ означенія условій, считаются безплатными. *Мелкія замѣтки и корреспонденціи вовсе не возвращаются.* Статьи, признанныя редакціею неудобными къ печатанію, сохраняются въ теченіе трехъ мѣсяцевъ въ редакціи; возвращенія ихъ по почтѣ редакція на себя не принимаетъ. Принятыя для напечатанія статьи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію.

Подписка и объявленія принимаются въ Кіевѣ: 1) въ главной конторѣ редакціи „Кіевлянина"—уголъ Караваевской и Кузнечной ул., близъ университета, отъ 10 ч. утра до 8 ч. веч., въ праздн. отъ 11 до 3 ч. дня 2) въ крещатикскомъ отдѣленіи конторы при книжн. магазинѣ Н. Я. Оглоблина 3) въ подольскомъ отдѣленіи конторы при складѣ бумаги Дятьковской фабрики, Гостинный рядъ. № 14.

КІЕВЛЯНИНЪ

ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ЮГО-ЗАПАДНАГО КРАЯ.

ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНІЕ.

ПЯТНИЦА, 2-го ІЮНЯ 1906 ГОДА.

Годъ сорокъ второй.

№ 150

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

„Кіевлянинъ" съ достав. и перес.: на годъ—12 р. на 11 м.—11 р. 20 к., на 10 м.-10 р. 50 к., на 9 м.-9 р. 50 к., на 8 м.-8 р. 50 к., на 7 м.-7 р. 50 к., на 6 м. 6 р. 50 к., на 5 м.—5 р. 50 к., на 4 м.—4 р. 40 к. на 3 м.—3 р. 30 к., на 2 м.-2 р. 30 к., на 1 м.-1 р. 20 к.; безъ дост. и перес.: на годъ—10 р., на 11 м.-9 р. 20 к., на 10 м.-9 р., на 9 м. 8 р. 20 к., на 8 м.-7 р 40 к., на 7 м.-6 р. 60 к., на 6 м.-5 р. 80 к., на 5 м.-5 р., на 4 м.-4 р., на 3 м.-3 р., на 2 м.—2 р., на 1 м.—1 р. Городскіе годовые подписчики пользуются разсрочкой по соглашенію съ конторой „Кіевлянина"; иногородные годовые подписчики, желающіе воспользоваться разсрочкой, вносятъ къ 1-му января—5 р., къ 1-му апрѣля—4 р. и къ 1-му іюля—3 р. Подписываться можно на всѣ сроки не иначе, какъ съ 1 числа каждаго мѣсяца и не далѣе, какъ до конца года. За перемѣну адреса город. подписч., переходя въ иногородные, уплачиваютъ 50 к., а иногородные 30 к. При перемѣнѣ адр. просятъ прилагать печатный адресъ.

Такса за печатаніе объявленій: за одну строку въ столбцѣ или ея мѣсто: впереди текста за первый разъ 40 к., за каждый слѣдующій разъ по 20 к.; позади текста за первый разъ 20 к., за слѣдующіе разы по 10 к.

Телефонъ редакціи „Кіевлянина" № 63.
Телефонъ крещатикскаго отдѣленія конторы „Кіевлянина" (Книжный магазинъ Н. Я Оглоблина) № 770.
Телефонъ типографіи И. Н. Кушнерева и Ко № 89.

Кіевъ, 1-го іюня 1906 г.

Русскій монархизмъ. III. Принципіальныя преимущества монархическаго строя передъ крайне искусственнымъ и построеннымъ на ложныхъ предложеніяхъ парламентскимъ строемъ представляются огромными, яркими и ничѣмъ не замѣнимыми. Верховная власть, воплощаемая въ лицѣ монарха и наслѣдственно въ династіи, поставленная превыше всего, представляетъ собою единство и нераздѣльную силу государства внутри его и для внѣшнихъ отношеній; она воспитывается для высокой миссіи; она стоитъ внѣ партійной борьбы; ей чуждъ самый принципъ такой борьбы, а всѣ ея побужденія естественно направляются лишь на служеніе государственной пользѣ и справедливости; передъ этой высотой всѣ подданные уравниваются; въ ней объединяются сила и обаяніе народнаго вождя и независимость высшаго народнаго судіи. Какъ велика обаятельная и притягательная сила монархической верховной власти, лучше всего видно изъ того, что за нее крѣпко держатся самые опытные и просвѣщенные народы, несмотря на то, что они владѣютъ парламентскимъ аппаратомъ. Англія и Германія являются по существу народныхъ воззрѣній странами глубоко-монархическими.

Такъ какъ монархическая власть неразрывно связана съ лицомъ монарха, то это условіе, давая ей огромныя преимущества и силы, можетъ быть и источникомъ несовершенствъ или слабости. Геніальный монархъ на престолѣ можетъ легче всего вершить геніальныя государственныя предпріятія; но личныя слабости монарха могутъ невыгодно отразиться на теченіи государственныхъ дѣлъ. Само собою разумѣется, что парламентская форма не служитъ ни малѣйшей защитой отъ такихъ-же недостатковъ: неспособность законодательныхъ собраній, партійныя злоупотребленія властью, а въ особенности ожесточенныя партійныя распри сплошь и рядомъ приводили государственныя дѣла въ полное разстройство, разрушали армію, развращали администрацію и доводили въ концѣ концовъ государство до открытыхъ вооруженныхъ междуусобицъ или до окончательной гибели. Такимъ образомъ парламентская форма, сравнительно съ монархической, не служитъ гарантіей ни государственной безопасности, ни государственнаго благоустройства, ни торжества свободы, законности и справедливости, а слѣдовательно, въ этомъ направленіи и нельзя искать корректива.

Если парламентская форма очень плохо гарантируетъ государственное благо и благо населенія даже въ однородныхъ по національному составу и небольшихъ государствахъ, то величайшія опасности она представляетъ для большихъ и разноплеменныхъ государствъ. Такія государства при парламентской формѣ иногда съ самаго начала устраиваются по системѣ мелкихъ федерацій (Соединенные Штаты, Швейцарія); если же имъ приходится впослѣдствіи переходить къ парламентскому режиму, то нерѣдко они распадаются отъ внутреннихъ распрей.

Помощью противъ слабостей или односторонности монархической власти можетъ служить только удачная организація государственныхъ учрежденій, которыя, строго охраняя основныя начала монархизма, вмѣстѣ съ тѣмъ даютъ ему необходимыя и надежныя вспомогательныя средства для законодательства и управленія. Система этихъ государственныхъ учрежденій можетъ быть построена и въ дѣйствительности созидалась на различныхъ началахъ: или на наслѣдственной аристократіи, или на исторически сложившейся бюрократіи, или на вспомогательныхъ избирательныхъ учрежденіяхъ, которыя могутъ быть въ свою очередь сословными или безсословными, мѣстными или общегосударственными. Нерѣдко встрѣчаются одновременныя сочетанія всѣхъ этихъ началъ или въ формѣ историческихъ смѣшеній, болѣе или менѣе хаотическихъ, или въ формѣ гармоническихъ сочетаній реальныхъ силъ, историческихъ традицій и интересовъ. Эту послѣднюю смѣшанную форму въ принципіальномъ отношеніи можно признать наиболѣе совершенной, потому что она покоится на историческомъ фундаментѣ и даетъ болѣе близкое къ дѣйствительности отраженіе существующихъ силъ и отношеній.

Въ теченіе продолжительнаго времени государственныя учрежденія Россіи покоились на чиновномъ началѣ, которое въ дѣйствительности сочеталось съ вліятельнымъ сословнымъ началомъ (дворянство), а затѣмъ въ нихъ было введено и начало избирательныхъ учрежденій для мѣстнаго управленія (земскаго и городского). Хотя мѣстное управленіе было устранено отъ общегосударственныхъ дѣлъ, однако въ дѣйствительности оно оказывало на нихъ вліяніе косвеннымъ путемъ. Если бы нашему законодательству и призваннымъ къ мѣстному управленію общественнымъ силамъ удалось спокойно и послѣдовательно двигаться по избранному направленію, то вѣроятно, выросла бы съ теченіемъ времени стройная и прочная система государственныхъ учрежденій, которая, опираясь внизу на широко и прочно поставленное мѣстное самоуправленіе, восходила бы до верху, давая представительство въ центральныя государственныя учрежденія. Къ сожалѣнію, этого не случилось по нѣсколькимъ причинамъ. Не будемъ здѣсь на нихъ останавливаться, а скажемъ лишь, что ни мѣстныя учрежденія, ни бюрократическія центральныя учрежденія не съумѣли найти объединяющихъ принциповъ, что создавало изрядное разстройство въ тѣхъ и другихъ органахъ, а съ другой стороны—разнообразіе и инородческій характеръ окраинъ вызывали центробѣжныя стремленія, требовавшія особой колоніальной политики, которая хотя и была организована по извѣстнымъ началамъ, но смыслъ которой все болѣе затеривался въ общественномъ сознаніи и въ сознаніи правящихъ органовъ.

Не пройдя одного пути, Россія въ прошломъ году круто повернула на другой путь. При совершенно исключительныхъ условіяхъ произведены были коренныя реформы государственнаго строя съ призваніемъ выборнаго государственнаго учрежденія сначала къ законосовѣщательной, а затѣмъ къ законодательной дѣятельности. Законосовѣщательныя функціи Государственной Думы, вводя новое избирательное начало въ сферу законодательной работы, хотя представляли весьма существенное измѣненіе всей центральной государственной организаціи, но не нарушали основного принципа русскаго монархическаго строя. Верховная власть можетъ призывать къ себѣ помощниковъ и совѣтниковъ по своему усмотрѣнію, а если она въ данное время, хотя-бы ошибочно, признала, что лучшій способъ призванія этихъ совѣтниковъ есть избраніе ихъ извѣстными кругами населенія, то обращеніе къ такому способу ничѣмъ не отличается отъ другихъ способовъ призванія или назначенія.

Иной характеръ можетъ получить предоставленіе избранному государственному учрежденію законодательныхъ полномочій т. е. рѣшающаго голоса. Хотя полномочія исходятъ здѣсь также отъ Верховной власти, но они заключаютъ въ себѣ ограниченіе этой власти, а слѣдовательно составляютъ переходъ отъ власти монархической, по своему существу самодержавной и неограниченной, къ власти ограниченной т. е. раздѣленной между двумя, тремя или нѣсколькими силами.

Манифестъ 17 октября, предоставлявшій Государственной Думѣ рѣшающій голосъ въ законодательныхъ дѣлахъ, отличался чрезвычайной краткостью, мотивы его не были приведены, а потому онъ могъ вызвать и вызвалъ противоположныя толкованія, а дальнѣйшее развитіе выраженной въ немъ идеи могло получить различное направленіе.

Поклонники парламентаризма и представители революціоннаго движенія, конечно, истолковали актъ 17 октября въ смыслѣ отказа Верховной власти отъ самаго существа ея правъ и водворенія у насъ парламентскаго строя или народоправства. Считая актъ 17 октября побѣдой революціоннаго движенія и вынужденнымъ отказомъ Верховной власти отъ своихъ правъ, они ринулись революціоннымъ путемъ закрѣплять „побѣду". Одни изъ нихъ „требовали" окончательнаго сверженія монархической власти и водворенія республики; другіе довольствовались тѣмъ, чтобы оставить Верховной власти одно декоративное представительство, а

ЛИШНЯЯ ЖИЗНЬ. 6)

Разсказъ
Ю. В. Ревякина.
(Продолженіе *).

VI.

Слуцкаго похоронили только черезъ недѣлю, когда совершилась обычная процедура слѣдствія и вскрытія трупа. Самоубійцу нельзя было закопать рядомъ съ дѣтьми на хуторскомъ кладбищѣ. Сначала думали устроить ему могилу на порубѣ, или гдѣнибудь на склонѣ ближайшаго лѣсного оврага, но благодаря настоянію Павла Костюка, Слуцкому выкопали могилу за рвомъ кладбища, со стороны поля. На этомъ мѣстѣ угрюмо стояла корявая, кривая сосна, единственное дерево, уцѣлѣвшее послѣ поруба, произведеннаго много лѣтъ тому назадъ. Въ день похоронъ выпала первая, ослѣпительно бѣлая пороша, небо прояснилось и солнце весело играло всѣми цвѣтами радуги въ пушистыхъ снѣжинкахъ. Кромѣ людей, вынужденныхъ совершить печальный актъ погребенія самоубійцы, кое какъ сколоченный на общественный счетъ гробъ провожала Пуля.

Она все время ковыляла молча, и на бѣломъ фонѣ перваго снѣга вся казалась совсѣмъ черной; ни одна слеза не показалась изъ ея сухихъ, глубоко запавшихъ глазъ. Гробокопатели тоже хранили тяжелое молчаніе и поспѣшно дѣлали свое дѣло. Не особенно пріятно возиться съ самоубійцей, о которомъ уже успѣли вырости цѣлыя страшныя легенды.

—Ну, лежи-жъ тутъ вѣчно, спокойно, до страшнаго суда! произнесъ, наконецъ, одинъ изъ мужиковъ, осѣняя себя медленно крестомъ.

Могилу обровняли кое-какъ мерзлыми комьями песку. Пуля постояла надъ ней немного, шевеля черными губами и качая головой.

—Вотъ и все! медленно сказала она, тяжело крестясь одеревенѣвшей рукой.

Не мало мыслей толпилось у ней въ головѣ, проносились они цѣлыми образами, иногда яркими, иногда блѣдными и далекими, какъ степное марево. Гдѣ дѣлась эта вся жизнь и кому именно она нужна была? Развѣ такими были въ началѣ жизни они: Пуля, теперь сухая и кривоногая и уже закопанный въ землю, какъ звѣрь, не достойный креста Слуцкій? Былъ онъ вѣдь здоровымъ, скромнымъ парнемъ... молчаливый и трудолюбивый, какъ волъ, сильный, какъ дубъ, простой, какъ овечка. А она, Пуля, тоже считалась такой веселой, рѣшительной и бойкой молодицей. Почему Богъ отвернулся отъ нихъ и послалъ такую тяжкую судьбу? Сколько крестовъ поставили на кладбищѣ, а вотъ прибавилась, наконецъ, еще и такая ужасная могила!.. Послѣ третьяго ребенка Пуля простудилась и два года таскала ногу на деревяшкѣ, пока выгнили какія-то косточки въ ступнѣ, а Слуцкій началъ сначала потихоньку попивать и пошло и пошло...

—Ну, баба, прервалъ размышленія Пули одинъ изъ крестьянъ, хоронившихъ самоубійцу, тутъ на раздорожьи и распрощаемся. Идите себѣ съ Богомъ на гуту, а мы въ село.

—Спасибо вамъ, кланяясь отвѣтила Пуля, бѣдность моя не позволяетъ мнѣ угостить за труды.

—Какое тутъ угощенье, возразилъ одинъ изъ понятыхъ, при такомъ уже дѣлѣ...

—Прощайте, вслѣдъ уходящимъ глухо произнесла Пуля, жаль что и меня не закопали вмѣстѣ въ сырую землю! Пуля еще постояла немного, покачала головой, пошевелила губами, точно про себя творя молитву, потомъ оглянулась на бѣлое широкое полѣ, на краю котораго угрюмо чернѣла кривая сосна надъ могилой Слуцкаго и пошла къ Настѣ.

—Намерзлись, кума, садитесь чай пить съ булкой! привѣтливо сказала Настя.

—Я уже такая стала, что ни тепла, ни холода не чувствую! отвѣтила Пуля.

—Выпейте рюмочку черниковой, это облегчаетъ сердце.

—Спасибо.

—Вы посмотрите, Пуля, какъ ваша Хима, скоро на ноги стала.

—Какъ бы не вы, кума, замерзли бы гдѣ нибудь подъ заборомъ, пусть вамъ Богъ посылаетъ всякое счастье и благополучіе! отвѣтила Пуля, искоса посмотрѣвши на Химу. Дѣвочка, дѣйствительно, поправилась очень быстро. Кто могъ это предвидѣть, когда очевидная смерть стояла уже надъ ней съ косой. Во время прихода Пули Хима сидѣла возлѣ печки на нарахъ въ чистой рубашкѣ и розовой юбочкѣ, которую ей пожертвовали на смерть.

Настя смочила ей голову квасомъ, причесала гладко волосы, а на затылкѣ туго заплела тоненькую, какъ палецъ, косичку. Довольная и спокойная Хима связывала изъ тряпокъ куклу.

—Растутъ дѣти, какъ трава, покачавъ головой сказала Пуля, невѣдомо имъ горе и заботы. Вотъ сидитъ себѣ, сопитъ, все равно ей, что завтра будетъ!

—Э, какъ Богъ дастъ, такъ и будетъ, улыбаясь отвѣтила Настя.

Рюмочка черниковой настойки и горячій чай вскорѣ оказали и на Пулю свое благодѣтельное вліяніе.

—Жить нужно, когда Богъ смерти не даетъ сейчасъ, заговорила Пуля, а какъ прожить теперь передъ лютой зимой, ничего не знаю.

—Перезимуете у насъ, коротко отвѣтила Настя, я уже съ мужемъ объ этомъ говорила.

—Спасибо на добромъ словѣ, вы сами кровавымъ трудомъ хлѣбъ зарабатываете. На что вамъ дармоѣды?

—Я васъ давно знаю, кума Пуля, вы много въ хозяйствѣ можете принести пользы, никогда не сидете сложивши руки.

—Оно то такъ! А на что я пригожусь? Отлегло у меня немного отъ вашихъ словъ, Настя, но все-таки кажется будто я совсѣмъ мертвая.

—Выпейте, кума, еще маленькую рюмочку, согрѣйтесь.

—Боже сохрани, мнѣ и такъ хорошо, что-же я у васъ, кума, буду дѣлать?

—Вотъ что, пояснила Настя, мужъ сказалъ мнѣ, что на заводѣ есть свободное мѣсто, бутылки отшибать и переносить, а это дастъ девять рублей въ мѣсяцъ... Я это мѣсто займу, а вы будете порать ся въ хатѣ, за моимъ сынкомъ и Химкой смотрѣть, обѣдъ намъ готовить...

—Я хоть и хромая, оживившись вставила Пуля, а могу дровецъ изъ лѣсу притащить! Такъ пойду, пойду и принесу цѣлую вязанку всякой суши. Меня не прійдется учить, что нужно по хозяйству дѣлать... А вечеромъ прясть буду.

—Ей Богу, кума, душа въ душу заживемъ! воскликнула Настя, не вѣчно-же горе Богъ посылаетъ!.. Были все черные дни, а теперь повернетъ и къ свѣтлымъ... Вотъ, помните, кума, говорили вы, что Химка непремѣнно умретъ.

—Такъ говорила, потому что всѣхъ дѣтей у меня Богъ забиралъ.

—А я вамъ, кума, все перечила, потому что никому ничего неизвѣстно!.. Дѣвочка это здоровая, выростетъ какъ крѣпкое дерево, еще и вашу старость пригрѣетъ...

—Жди отъ дѣтей добра, если выростетъ, замужъ пойдетъ, а я пойду съ торбой, возразила Пуля, да что загадывать на такое длинное время!—Согласна я, кума, работать у васъ, руки и ноги нужно цѣловать за такую милость. Настя покраснѣла отъ этихъ словъ и смутилась, Пуля говорила съ ней точно съ барыней. Она, не долго думая, нагнулась къ черному лицу Пули и крѣпко поцѣловалась съ ней.

—Не знаю почему, а люблю васъ, какъ родную мать! сказала она растроганнымъ голосомъ, сиротой я выросла и небыло возлѣ меня никогда ласковой души! Отъ этихъ простыхъ словъ Пуля вдругъ почувствовала, что камень, лежавшій у ней вмѣсто сердца, какъ будто растаялъ. Сколько лѣтъ прошло и никто не обращался къ ней съ такими словами. Ни отъ кого не слышала она, что ее кто нибудь можетъ любить!

—Настя, устремивъ глаза на куму, сдавленнымъ голосомъ пролепетала Пуля, глаза ее просвѣтлѣли и начали наливаться слезами. Откуда они взялись эти слезы? Вѣдь онѣ давно высохли, какъ источникъ на обнаженномъ порубѣ, и вдругъ нахлынули такъ неожиданно.

Кума Пуля, Господь съ вами, чего вы плачете? взволновалась Настя, чувствуя, что у ней щекочетъ въ горлѣ и колетъ въ носу и слезы подступаютъ къ глазамъ. Пуля ничего не отвѣтила, только покрутила своей высохшей темной головой, махнула рукой и залилась по настоящему. Настя немедленно начала ей вторить.

—Ой, давно не плакала, утирая глаза и учащенно сморкаясь, замѣчала по временамъ Пуля и послѣ каждаго такого замѣчанія чувствовала, что новый, какъ бы ненасыпаемый запасъ слезъ, приливаетъ къ ея глазамъ.

—Полно не плачьте, кума, жалобнымъ голосомъ повторяла въ свою очередь Настя, заливаясь слезами еще усерднѣе и прислоняясь къ тощему плечу Пули. Въ эту минуту въ хату вошелъ мужъ Насти, Андрей, слегка постукивая деревянными подошвами заводскихъ туфель.

Это былъ небольшого роста, очень сильный, ширококостый человѣкъ, съ блѣднымъ, чрезвычайно добродушнымъ лицомъ. Бабы были такъ заняты слезами, что въ первыхъ порахъ даже не замѣтили его и продолжали громко всхлипывать, прижимая полы кофтъ къ своимъ глазамъ. Андрей молча присѣлъ на нарахъ поглаживая черными ладонями ноги.

—Пусть переплачутъ, сочувственно подумалъ онъ, подождавши немного, нѣсколько разъ громко кашлянулъ. Настя, услышавши голосъ мужа, сейчасъ-же отвела руки и сквозь слезы смущенно улыбнулась.

—Такъ мнѣ стало жаль Пули, оправдывая плачъ, сказала она.

—Будетъ, будетъ, слезами горю не пособишь! добродушно ухмыляясь, замѣтилъ Андрей. Мертвому царствіе небесное, а живой про живое думаетъ. Давай-ка, Настя, поѣсть!

Съ этого дня Пуля поселилась у Насти и какъ-бы окончательно рѣшила свою судьбу. Большой переломъ произошелъ, конечно, въ ея жизни и вскорѣ она убѣдилась, что повелъ онъ къ лучшему. Кончились, какъ будто черные и безотрадные дни; некуда правды дѣвать, вѣдь очень много горя приносилъ несчастный Слуцкій своимъ вѣчнымъ, такимъ угрюмо-постояннымъ пьянствомъ. Въ домѣ Насти никогда не было пьянства, потому что Андрей терпѣть не могъ водки въ большомъ количествѣ. Такъ иногда только въ большой праздникъ выпивалъ рюмку къ жирной пищѣ. Пригрѣтая какъ никѣмъ въ жизни чужими людьми, вмѣстѣ съ Химкой, которая, какъ говорится, на хорошемъ хлѣбѣ росла не по днямъ, а по часамъ, Пуля преисполнилась ревности къ хозяйству Насти и работала гораздо лучше, чѣмъ на своемъ несчастномъ хозяйствѣ. Настя могла спокойно уходить вмѣстѣ съ мужемъ, отшибать бутылки.

—Теперь я, говорила иногда Пуля, ковыляя возлѣ печи въ теплыхъ валенкахъ, подаренныхъ ей Андреемъ, я какъ будто начала дышать и жить.

—А мы къ вамъ такъ привыкли, точно вѣкъ уже живемъ вмѣстѣ! искренно заявляла Настя. Теперь уже Пуля въ длинные зимніе вечера не сидѣла, какъ прежде на черныхъ нарахъ и не смотрѣла въ зеленое оконце. Она пряла дѣтямъ на рубашки и веретено весело жужжало въ ея рукахъ. Хима, обнаруживавшая несвойственную ея возрасту солидность, играла съ сыномъ Насти, который былъ моложе ея на одинъ годъ. Зная по опыту, какъ трудно учиться ходить, она зорко слѣдила за нимъ и вела съ нимъ серьезныя бесѣды. Они вмѣстѣ строили возлѣ наръ у печки домики изъ щепокъ, кормили кашей куклу, или наказывали ее за непослушаніе. Пуля вслушивалась иногда въ разсужденія Химы, увѣщевавшей съ самымъ серьезнымъ видомъ маленькаго шалуна, и качала головой.

—Ну, ну, про себя замѣчала она, разсуждаетъ какъ старая, никогда не думала, что буду слышать ея голосъ и видѣть, какъ она ходитъ по бѣлому свѣту! Передъ Пасхой, совершенно неожиданно, заводъ осматривалъ самъ хозяинъ. Это былъ благодушный очень богатый еврей, начавшій жизнь въ полной бѣдности. Гутники устроили ему весьма торжественный пріемъ, надували большіе стеклянные шары и, брызнувши въ нихъ водой, производили взрывы, подобные ружейнымъ выстрѣламъ. Хозяину доложили про страшную смерть Слуцкаго.

—Ай, ой, хорошій былъ мастеръ, долго мнѣ служилъ! замѣтилъ хозяинъ, остался послѣ него кто-нибудь?

—А какъ-же, жена осталась и дитя, безъ куска хлѣба... Никто имъ не помогъ!.. не безъ горечи замѣтилъ кто-то изъ мастеровъ.

—Ну, я не зналъ, устыдился хозяинъ, и тутъ-же при всѣхъ, обратившись къ Хаиму сказалъ: выдайте вдовѣ сорокъ рублей, пусть знаетъ, что хорошіе мастера у меня не забываются... Пуля, получивши эти деньги, не долго думала. Она вручила ихъ Андрею.

—Купите корову, настойчиво сказала она, когда Андрей началъ отнѣкиваться. Дѣти подростаютъ. Въ хозяйствѣ корова—хорошее дѣло!.. (Прод. слѣд.).

*) См. „Кіевлянинъ" № 149.

въ дѣйствительности установить псевдомонархическій „парламентаризмъ". Эта первая попытка, сопровождавшаяся омерзительными неистовствами, сразу потерпѣла полную неудачу и была моментально смята, а дальнѣйшіе опыты бунтовъ убѣдили революціонеровъ въ полной безнадежности подобнаго пути.

Но, конечно, ни парламентаристы, ни революціонеры на этомъ не успокоились: они перемѣнили тактику и вмѣсто приступа пошли на позицію обходнымъ путемъ. Отсюда ихъ притязанія превратить Государственную Думу въ учредительное собраніе, разные проекты закрѣпить „конституцію", крайнее озлобленіе противъ закона 20 февраля; отсюда же весь характеръ конституціонно-демократической программы, направленной къ государственному перевороту и лишь для множества неопытныхъ глазъ прикрытой дымной легальности.

Къ великому счастью для Россіи революціонный походъ былъ наконецъ понятъ въ Петербургѣ, и опасная брешь, пробитая самымъ правительствомъ въ нашемъ монархическомъ строѣ, была нѣсколько задѣлана закономъ 20 февраля. На основаніи этого закона установлено положеніе Государственнаго Совѣта, юридически равносильное Думѣ, и такимъ образомъ устранено ложное представленіе, что законодательная власть ввѣряется Государственной Думѣ.

Этимъ, однако, рѣшительно нельзя удовлетвориться. Задача монархистовъ должна заключаться въ томъ, чтобы всемѣрно оберегать прерогативы Верховной власти, укрѣплять ея ореолъ и создать такое положеніе, при которомъ самодержавіе было бы истиннымъ и полнымъ самодержавіемъ, сохраняя свою мощную силу для разрѣшенія великихъ задачъ и для перенесенія испытаній, которыя могутъ встрѣтиться на историческомъ пути Россіи. Созданныя по новому принципу высшія законодательныя учрежденія, хотя построенныя на шаткой и туманной основѣ, все-же должны служить не покушеніемъ на умаленіе Верховной власти, а ея вспомогательнымъ аппаратомъ. Очевидно, что монархической партіи предстоитъ изъ-за этого упорная борьба съ революціонными и парламентскими попытками, имѣющими въ виду, какъ сказано выше, низвести монархическій принципъ къ государственной декораціи и замѣнить его принципомъ народоправства или, точнѣе сказать—принципомъ партійной политической междуусобицы и партійнаго верховенства.

Парламентскій принципъ былъ выраженъ французскимъ конституціоналистомъ въ видѣ формулы: „король царствуетъ, но не управляетъ". Совершенно ясно, что эта формула есть полное попраніе монархическаго принципа, въ какой бы приличный тонъ ее не облекать и какими бы приличными доводами ее не оправдывать. Фальшиво также и другое положеніе конституціонализма объ отвѣтственности министровъ и безотвѣтственности короля, какъ стоящаго внѣ государственнаго управленія. Столь же ложенъ и третій выводъ о томъ, что министерство, а слѣдовательно и все правительство должно быть парламентскимъ, т. е. избираемымъ парламентомъ изъ среды возобладавшаго въ данное время большинства.

Согласно монархическому принципу монархъ есть Верховная власть, глава государства, а слѣдовательно и глава правительства. Всѣ остальные органы и власти, въ томъ числѣ законодательныя учрежденія и министерства, есть ничто иное, какъ вспомогательные органы власти Верховной, ею поставленные и ея именемъ дѣйствующія. Монархъ дѣйствительно не управляетъ, точно также, какъ не составляетъ законовъ, потому что эта огромная работа непосредственно для него невозможна; но онъ „держитъ бразды правленія" въ своихъ рукахъ и въ области законодательства, и въ сферѣ внутренняго управленія, и во внѣшней политикѣ. Монархъ, если ходъ законодательныхъ работъ и государственнаго управленія соотвѣтствуетъ его видамъ, можетъ въ теченіе болѣе или менѣе продолжительнаго времени не проявлять личной иниціативы, но вмѣстѣ съ тѣмъ онъ можетъ измѣнить все направленіе политики и законодательства, если признаетъ необходимымъ такую перемѣну для государственнаго блага. Монархъ окружаетъ себя сложнымъ аппаратомъ государственныхъ учрежденій, чтобы возможно тщательнѣе изслѣдовать пути законодательства и управленія и предохранить свои рѣшенія отъ ошибокъ, но окончательное рѣшеніе и направленіе всѣхъ важнѣйшихъ дѣлъ принадлежитъ ему.

Съ точки зрѣнія монархическаго принципа всѣ нынѣшнія реформы въ Россіи не составляютъ какого-то обязательства Верховной власти передъ какими-то партіями или мифической народной волей. Это есть только мѣропріятія Верховной власти, принятыя ею по собственной иниціативѣ для предполагаемаго улучшенія органовъ государственнаго управленія. Для Верховной власти здѣсь, какъ и во всѣхъ другихъ случаяхъ, существуетъ лишь одно нравственное обязательство: дѣйствовать согласно изданному закону и установленному порядку, пока таковой не отмѣненъ. Но если бы этотъ порядокъ признанъ былъ неудовлетворяющимъ государственному благу, то тоюже Верховною властью онъ можетъ быть измѣненъ, отмѣненъ или замѣненъ какимъ-нибудь инымъ порядкомъ.

До настоящаго времени монархическая самодержавная власть въ Россіи, установившая новый порядокъ разсмотрѣнія законодательныхъ вопросовъ, въ принципѣ своемъ еще не поколеблена. Въ послѣдніе мѣсяцы она въ области законодательства проявила всю свою широту, издавая важнѣйшіе организаціонные законы. Улучшатъ-ли эти законы порядокъ законодательства и управленія — это вопросъ весьма спорный, который будетъ рѣшенъ опытомъ, хотя на успѣхъ реформы мы не имѣемъ ни малѣйшей надежды; но безспорна полнота Верховной власти, выражающаяся въ такой реформаторской дѣятельности. Очевидно, что учрежденія, создаваемыя Верховной властью и ею же призываемыя къ дѣятельности, могутъ эту власть восполнить, улучшить или ухудшить способы ея проявленія, но принципіально не могутъ ее умалить или измѣнить ея сущность.

Если этотъ принципъ не будетъ затерянъ и затемненъ, если мы не собьемся на софизмахъ парламентскихъ доктринъ и не вообразимъ, что Россія получила „конституцію", которая дарована Верховною властью, но стоитъ будто выше самой Верховной власти, то созданныя нынѣ учрежденія не будутъ въ этомъ отношеніи представлять государственной опасности. Будемъ надѣяться, что этого не случится, потому что новыя учрежденія, созданныя крайне поспѣшно и при исключительныхъ обстоятельствахъ, составляютъ лишь опытъ, а вовсе не законченное сооруженіе. Въ теченіе самаго короткаго времени при первомъ испытаніи избирательнаго закона обнаружились его огромные недостатки, точнѣе сказать, полная непригодность. Непригодность эта въ такой мѣрѣ очевидна, что если бы въ настоящее время, правительство принялось за коренную передѣлку избирательнаго закона, то это не вызвало-бы удивленія ни въ Россіи, ни въ Западной Европѣ. Мы думаемъ, что непригодность избирательнаго закона стала уже вполнѣ ясной, ибо какое еще нужно доказательство, когда законодательная палата колоссальной Имперіи будетъ состоять чуть не на ³/₄ изъ малограмотныхъ людей? Тѣмъ не менѣе, Дума созвана, быть можетъ, для того, чтобы на опытѣ провѣрить еще другія ея недостатки и на основаніи этого опыта проектировать болѣе совершенное учрежденіе.

Такъ какъ революціонная партія и группа парламентаристовъ будутъ употреблять всѣ усилія, чтобы привить намъ доктрину конституціонализма и парламентаризма, то задача русскаго монархизма будетъ состоять въ томъ, чтобы всѣ эти софизмы разоблачать и всѣ покушенія отражать, какъ въ Государственной Думѣ и Государственномъ Совѣтѣ, такъ и внѣ ихъ. Конституціонно-демократы приготовили уже цѣлый рядъ такихъ покушеній, а именно: вопросы о присягѣ Государя „конституціи", объ отвѣтственности передъ Думой министерства, о передачѣ представителямъ думскаго большинства министерской власти, т. е. всей правительственной власти, не говоря уже о всеобщей подачѣ голосовъ и созваніи учредительнаго собранія. Всѣ эти покушенія—одно нелѣпѣе другого, ни изъ чего они не вытекаютъ и ни на чемъ не основаны, кромѣ распущенной революціонной фантазіи; тѣмъ не менѣе, вѣроятно, что попытки сдѣланы, а слѣдовательно, они должны получить отпоръ.

Что касается положительныхъ задачъ, касающихся организаціи высшихъ государственныхъ учрежденій, то на ближайшей очереди станутъ выработка новаго избирательнаго закона и возвращеніе Государственной Думы къ ея первоначальному назначенію.

Избирательный законъ, который сколько-нибудь удовлетворялъ бы потребностямъ Россіи, соотвѣтствовалъ бы составу населенія и задачамъ русской политики на окраинахъ представляетъ весьма трудную задачу. Нынѣшній избирательный законъ, кромѣ посылки въ Думу совершенно непригоднаго состава, неизбѣжно повлечетъ за собою политическое развращеніе населенія и обостреніе національныхъ распрей; но составленіе новаго закона потребуетъ сложной и тщательно продуманной работы,

---

Въ Государственной Думѣ.

Засѣданіе 29 мая. Вскорѣ послѣ открытія засѣданія депутатъ Возовикъ проситъ слова о порядкѣ дня и получивъ его говоритъ: «Въ печати появились слухи о томъ, что сессія Думы будетъ окончена около 15 іюня. Поэтому я предлагаю, чтобы Дума приняла такую резолюцію: «Вслѣдствіе появившихся въ печати слуховъ, Г. Д. заявляетъ, что, исполняя волю русскаго народа, она не уйдетъ до тѣхъ поръ, пока выработанные ею законопроекты о землѣ, о волѣ, объ амнистіи и о равенствѣ всѣхъ гражданъ передъ закономъ не получатъ верховной санкціи (аплодисменты).

Предсѣдатель остановилъ оратора, замѣтивъ ему, что его предложеніе вовсе не относится къ порядку дня. Но Возовикъ, одобренный аплодисментами, рѣшилъ идти наперекоръ предсѣдателю и аппелировалъ къ Думѣ такимъ обращеніемъ:

Можетъ быть вы, господа члены, всетаки пожелаете обсуждать мою резолюцію?

Предсѣдатель (весьма авторитетно). Покорнѣйше прошу соблюдать указанія предсѣдателя.

Ораторъ колеблется еще нѣсколько секундъ и затѣмъ покорно оставляетъ каѳедру.

При обсужденіи наказа Думѣ большіе дебаты вызвалъ вопросъ о способѣ избранія думскихъ комиссій: одни стояли за избраніе въ общемъ собраніи (тогда комиссіи будутъ состоять изъ представителей господствующей партіи), а другіе, отстаивая интересы меньшинства,—за избраніе по отдѣламъ.

Проф. Щепкинъ горячо доказывалъ, что всѣ комиссіи должны состоять только изъ кадетовъ! Онъ говорилъ: «Наши политическія убѣжденія получили одобреніе всей страны. Соотвѣтственно этому мы получили право допускать въ комиссію лишь тѣхъ, которые, по высказываемымъ ими убѣжденіямъ, являются намъ наиболѣе родственными. Отстаивающіе противоположный взглядъ подкапываются подъ самыя основы парламентаризма.

Вотъ какъ «профессоръ» уважаетъ мнѣнія парламентскаго меньшинства.

Щепкину возражали не только октябристы, но и кадеты. Еврей Острогорскій, стоя за избраніе членовъ комиссіи по отдѣламъ, между прочимъ, сказалъ: «Не нужно скрывать того, что многіе изъ присутствовавшихъ въ этомъ залѣ сводили до сихъ поръ свою законодательную дѣятельность къ тому, что они голосовали по указкѣ лидеровъ и писали кандидатовъ въ комиссіи подъ диктовку ихъ. Въ Думѣ не должно быть тепоровъ и статистовъ; всѣ члены, по мѣрѣ возможности, должны активно работать».

Отповѣдь Щепкину далъ и графъ Гейденъ. Вотъ его краткая рѣчь: «Я вхожу въ составъ очень небольшой думской фракціи. Поэтому я лишенъ возможности говорить такъ властно, какъ проф. Щепкинъ. Но если вѣрно, что мы собрались сюда не для того, чтобы декретировать мнѣнія, господствующія въ одной партіи, а для того, чтобы произвести оцѣнку всѣхъ сталкивающихся взглядовъ, я просилъ бы Думу отнестись съ большею справедливостью къ правамъ меньшинства. Я понимаю, что партія народной свободы, когда она сдѣлается министерской партіей, не позволитъ меньшинству вліять своими голосами на рѣшенія большинства. Но вѣдь въ дѣлахъ законодательства подобная нетерпимость совершенно неумѣстна. При изданіи юридическихъ нормъ нужна не властность, а безпристрастіе. Если я проживу достаточно долго и когда-нибудь буду принадлежать къ парламентскому большинству, я обѣщаю депутату Щепкину, что я буду относиться къ взглядамъ меньшинства вполнѣ терпимо. Я не буду подавлять моихъ противниковъ только потому, что большинство избирателей случайно вынесетъ меня на гребень волны. Въ заключеніе я напомню, что даже у римскихъ тріумфаторовъ имѣлся рабъ-порицатель, который напоминалъ тріумфатору, что не слѣдуетъ заноситься въ облака. Такой порицатель всегда полезенъ». (Дружные аплодисменты на всѣхъ скамьяхъ).

Несмотря однако на дружные аплодисменты, вопросъ Дума оставила открытымъ, рѣшивъ устанавливать способъ избранія комиссіи по каждому случаю отдѣльно. Въ томъ-же засѣданіи Дума рѣшила избраніе членовъ бюджетной комиссіи произвесть въ общемъ собраніи.

Вторая половина засѣданія ознаменовалась характернымъ инцидентомъ: ничѣмъ не прикрытымъ зажатіемъ рта представителю правительства. Дѣло въ томъ, что еще передъ концомъ утренняго засѣданія въ Думу пріѣхалъ главный военный прокуроръ ген. Павловъ, чтобы отвѣчать по запросу о восьми смертныхъ приговорахъ рижскаго военнаго суда. Какъ только онъ подалъ записку о желаніи говорить, ложи журналистовъ стали быстро наполняться. Однако перерывъ былъ объявленъ предсѣдателемъ безъ всякаго упоминанія о запискѣ генерала Павлова.

Неожиданное появленіе генерала Павлова вызвало переполохъ среди кадетовъ. Переполохъ этотъ объясняется тѣмъ, что «кадеты не были во всеоружіи по отношенію къ тому, что сочтетъ нужнымъ сообщить представитель правительства». И вотъ во время перерыва, какъ сообщаетъ г. Пиленко, было произведено совѣщаніе парламентскихъ фракцій. Насколько можно судить по кулуарнымъ разговорамъ, постановлено было не предоставлять г. Павлову слова, такъ какъ вопросъ о смертныхъ казняхъ не былъ включенъ въ повѣстку.

А еще на дняхъ г. Муромцевъ говорилъ, что представители правительства могутъ говорить во всякое время. А теперь приходится насаждать кадетскіе обычаи.

Ген. Павловъ посидѣлъ, посидѣлъ, да и уѣхалъ, а на другой день ужъ и не явился и по газетнымъ свѣдѣніямъ не желаетъ являться.

Конецъ засѣданія, по обыкновенію, былъ посвященъ «запросамъ». Даже корреспондентъ «Русск. Слова» признаетъ, что эти запросы надоѣли Думѣ, и она ими вовсе не интересуется. Еще меньше, вѣроятно, ими интересуются министры.

Интересенъ запросъ по поводу дѣйствій нѣкоторыхъ губернаторовъ, которые-де «въ своихъ объявленіяхъ-прокламаціяхъ распространяютъ завѣдомо ложныя извѣстія о дѣятельности Думы, утверждая, что Дума рѣшила совсѣмъ уничтожать частную собственность и отобрать землю у крестьянъ-землевладѣльцевъ».

Поддерживаетъ запросъ «депутатъ Ледницкій. Послѣдній больше всего на свѣтѣ боится «революціи» и потому предлагаетъ признать запросъ срочнымъ, такъ какъ нельзя оставаться равнодушными, когда правительственные агенты проявляютъ явно революціонную дѣятельность.

Дума тоже ужасно боится правительственной «революціи» и потому принимаетъ предложеніе Ледницкаго. Не правда-ли трогательно? Но дѣло въ томъ, что губернаторы сказали населенію сущую правду, такъ какъ въ Думѣ ежедневно говорятъ о томъ, чтобы отобрать всю землю въ казну, въ томъ числѣ и крестьянскую.

Агитація среди безработныхъ. И въ Кіевѣ начинается агитація среди безработныхъ, какъ видно изъ помѣщеннаго въ «Отголоскахъ Жизни» воззванія отъ какого-то не существующаго «совѣта безработныхъ». Воззваніе это заявляетъ, что «буржуазное общество» не позаботилось о безработныхъ и предлагаетъ имъ организоваться, какъ въ С.-Петербургѣ и Москвѣ, гдѣ будто бы за ними «признано право» на общественныя работы, организуются столовыя и пр. Воззваніе приводитъ нѣкоторыя данныя о безработныхъ въ Кіевѣ.

«На заводѣ Гретера теперь работаетъ только около 600 человѣкъ, а 350 чел. разсчитано. У Графа около 150 челов. разсчитано, работаетъ 107 чел. Въ желѣзнодорожныхъ мастерскихъ послѣ декабря уволено 120 чел., изъ депо 20 чел. Зимой въ пароходныхъ мастерскихъ работало 600 чел. теперь же—только 25 челов., послѣдніе 123 челов. были уволены недѣли 1½ назадъ. На-дняхъ разсчитано на заводѣ Южно-Русскаго акціонернаго общества—110 человѣкъ, около 500 еще работаетъ, но ходятъ зловѣщіе слухи, что предполагается партіями всѣхъ разсчитать. На заводѣ Шиманскаго вмѣсто 100 чел. теперь работаетъ только 25. На чугун.-бронзо-литейн. заводѣ на Подолѣ недавно разсчитано 5 чел., имѣются разсчитанные на мельницахъ и т. д. Изъ этого далеко неполнаго перечня уже насчитывается болѣе 1000 человѣкъ безработныхъ».

Такъ какъ въ пароходныхъ мастерскихъ лѣтомъ всегда работы незначительны, а въ желѣзнодорожныхъ мастерскихъ никакой безработицы нѣтъ, то дѣло идетъ о заводахъ Гретера и Южно-Русскомъ, который пока работаетъ, хотя, какъ извѣстно, давно работаетъ съ большимъ убыткомъ. Кіевъ городъ не промышленный и потому безработица отразилась на немъ очень слабо. По нашимъ свѣдѣніямъ гораздо хуже положеніе рабочихъ и ремесленниковъ по строительнымъ работамъ при постройкѣ домовъ, ихъ ремонтамъ и проч., такъ эти работы въ полномъ застоѣ. Безработныхъ, конечно, жаль, но ихъ положеніе создано исключительно революціоннымъ движеніемъ, которое, съ одной стороны, затормозило промышленность, вкладываніе новыхъ капиталовъ и даже капитальные ремонты въ существующихъ предпріяхъ а съ другой — разстраиваетъ промышленность и торговлю постоянными стачками рабочихъ. Рабочіе предъявляютъ требованія, а предпріятія даютъ убытокъ и еле держатся. Если такое положеніе продлится, то многія предпріятія остановятся и безработица еще значительно возрастетъ.

Разсчеты «на общественныя работы» и подаянія имѣютъ характеръ неразумныхъ подстрекательствъ голодныхъ людей. Для общественныхъ работъ, во 1-хъ, нѣтъ средствъ, а во 2-хъ, совершенно невозможно организовать общественныя работы для самыхъ разнообразныхъ профессій. Никакого же «права на общественныя работы» никогда и нигдѣ не существовало и не существуетъ; это «право»—просто революціонный обманъ.

Рабочіе должны отчетливо помнить, что въ настоящее время всякая забастовка, всякая попытка нарушить порядокъ выбрасываетъ на улицу новыхъ безработныхъ. Нѣтъ возможности заставить предпринимателя работать, а капиталиста вкладывать въ дѣло капиталъ среди смуты, а съ другой стороны, при всемъ желаніи предприниматель не можетъ содержать сотни и тысячи рабочихъ, когда онъ не имѣетъ заказовъ или когда у него не покупаютъ товаровъ. А такъ какъ товары и вообще жизнь вслѣдствіе смуты и въ частности вслѣдствіе притязаній рабочихъ, вздорожала, то у потребителей нѣтъ средствъ для покупокъ и спросъ на товары, т. е. спросъ на трудъ со всѣхъ сторонъ сокращается. Наше общество бѣдно, а число состоятельныхъ лицъ очень ограничено; масса же мелкихъ потребителей поневолѣ должна сжать свое потребленіе.

Кромѣ того, и состоятельные люди поневолѣ не могутъ теперь дѣлать прежнихъ расходовъ, какъ вслѣдствіе разстройства дѣлъ и уменьшенія доходовъ, такъ и вслѣдствіе отсутствія безопасности. Напримѣръ, въ нынѣшнемъ году лѣчебныя мѣста въ Крыму, на Кавказѣ и въ другихъ районахъ будутъ пусты, а множество лицъ, нуждающихся въ лѣченіи, уѣдутъ за-границу и израсходуютъ тамъ много денегъ, которыя они расходовали раньше въ Россіи.

Въ настоящее время вся Россія и прежде всего рабочій людъ, ремесленники, мелкіе торговцы и проч. познаютъ на горькомъ опытѣ, что значитъ порядокъ, безопасность и спокойствіе, которымъ всѣ пользовались раньше и что значатъ безпорядокъ, смута, безработица, грабежи и разбои, которыми подарили насъ всѣхъ и теперь продолжаютъ дарить «освободители».

Если владѣльцы процентныхъ бумагъ (среди которыхъ не одни богачи, а масса мелкихъ сберегателей) потеряли на государственныхъ и частныхъ бумагахъ четверть своего капитала вслѣдствіе паденія курса бумагъ, если фабриканты и крупные торговцы потеряли доходы, то одновременно масса рабочихъ людей всѣхъ профессій теряетъ кусокъ хлѣба. Но положеніе будетъ еще гораздо хуже, если спокойствіе не возстановится въ непродолжительномъ времени.

Новый законопроектъ въ Государственной Думѣ. 30-го мая совѣтомъ министровъ экстренно внесенъ въ Государственную Думу составленный законодательнымъ отдѣленіемъ центральнаго управленія министерства юстиціи законопроектъ о преобразованіи въ 46-ти губерніяхъ Россійской имперіи мѣстнаго суда. Основныя положенія этого законопроекта въ окончательной его редакціи сводятся къ слѣдующему:

1) Судебныя функціи существующихъ нынѣ судебныхъ установленій, какъ-то: волостныхъ судовъ, земскихъ начальниковъ, городскихъ судей и уѣздныхъ членовъ окружныхъ судовъ—переходятъ къ выборному институту мѣстныхъ мировыхъ судей, избираемыхъ земскими и городскими самоуправленіями на срокъ шесть лѣтъ.

2) Существующіе нынѣ по положенію 12 іюля 1889 года въ качествѣ аппеляціонной и кассаціонной инстанцій—уѣздные съѣзды и губернскія присутствія—упраздняются. Аппеляціонными инстанціями явятся особыя уѣздныя и городскія отдѣленія окружныхъ судовъ, по одному на уѣздъ, а также въ городахъ, выдѣленныхъ въ самостоятельныя единицы. Составляется эта инстанція изъ двухъ мировыхъ судей, по очереди, подъ предсѣдательствомъ постоянно проживающаго въ данной мѣстности уѣзднаго члена суда, который является въ то же время и начальникомъ канцеляріи этого особаго отдѣленія окружного суда. Кассаціонной инстанціей явится Сенатъ.

3) Земскіе начальники оставляются лишь въ качествѣ административной (не судебной) власти. Число земскихъ начальниковъ сокращается.

4) Содержаніе вновь учреждаемыхъ мировыхъ судей проектируется возложить на земскія и городскія самоуправленія. Вознагражденіе мировымъ судьямъ опредѣляется: 2000 руб. жалованья въ годъ, 1000 руб. канцелярскихъ и сверхъ того квартирное довольствіе натурою или деньгами.

5) Цензъ для избранія въ судьи проектируется *какъ имущественный, такъ и образовательный*, одинъ независимо отъ другого. Имущественный цензъ опредѣляется смотря по мѣсту, въ уѣздахъ въ 250—1600 десятинъ земли или другой недвижимости, оцѣненной не менѣе 15.000 руб., въ городахъ недвижимость стоимостію не ниже 7.500 руб., а въ столицахъ въ 15.000 руб. Кромѣ того, цензомъ можетъ служить уплата государственнаго квартирнаго налога не ниже десятаго разряда. При чемъ для лицъ баллотирующихся по имущественному цензу необходимы: среднее образованіе, 25-тилѣтній возрастъ и трехлѣтняя служба въ какомъ-либо учрежденіи, подготовляющемъ къ судебной дѣятельности. Лица обладающія имущественнымъ цензомъ, избираются простымъ большинствомъ голосовъ. Лица, обладающія высшимъ юридическимъ образованіемъ, могутъ и не обладать для избранія въ мировые судьи имущественнымъ цензомъ, но тогда необходимо получить на выборахъ не простое большинство голосовъ, а не менѣе ²/₃ голосовъ. Для лицъ съ высшимъ образованіемъ возрастъ не менѣе 21 г.

6) Въ случаѣ недостатка выборныхъ лицъ первый департаментъ Сената предлагаетъ г. министру юстиціи своихъ кандидатовъ для назначенія.

7) Компетенція новыхъ судей значительно расширяется. Имъ будутъ подсудны всѣ гражданскія дѣла, цѣна иска коихъ не превышаетъ 1.000 руб., притомъ дѣла какъ о движимомъ, такъ и о недвижимомъ имуществѣ. Независимо отъ этого, гражданскія дѣла крестьянъ, касающіяся надѣльнаго имущества безъ ограниченія суммы иска (нынѣ эти дѣла подсудны по ст. 125 общ. полож. крест. волостному суду). Затѣмъ, нѣкоторыя дѣла охранительнаго порядка, напримѣръ, утвержденіе духовныхъ завѣщаній до 1000 рубл., когда эта сумма опредѣлительно явствуетъ. Наконецъ, вводъ во владѣніе.

Въ уголовную компетенцію новыхъ судей войдутъ почти всѣ уголовныя дѣла подсудныя нынѣ окружнымъ судамъ, безъ участія присяжныхъ засѣдателей.

8) Въ вѣдѣніи каждаго мирового судьи будетъ находиться не болѣе 2—3 волостей, которыя они и должны будутъ періодически объѣзжать. Число существующихъ нынѣ мировыхъ участковъ увеличится на 4.500.

9) Одновременно съ введеніемъ реформы проектируется уничтожить полномочія земскихъ начальниковъ по наложенію на крестьянъ взысканій безъ формальнаго производства, т. е. уничтожается ст. 57, дающая нынѣ земскому начальнику возможность подвергать виновнаго за неисполненіе его начальническихъ требованій и распоряженій собственною властью аресту до трехъ дней и штрафу до 300 руб.

Главная подстрекательница. (Письмо въ редакцію). Государственная Дума отпраздновала свое рожденіе громкимъ на всю Русь призывомъ къ революціи. Не успѣвъ еще окончательно вылупиться изъ яйца, не успѣвъ еще сформировать «президіума», она устами Петрункевича требовала свободы и возврата къ своей дѣятельности всѣхъ «политическихъ» разбойниковъ, грабителей, поджигателей и убійцъ. Съ полною цинизма откровенностью отвергнувъ предложеніе депутата Стаховича о выраженіи неодобренія гнусныхъ, караемыхъ во всемъ мірѣ преступленій, объясняемыхъ «политикою», Государственная Дума явилась сильною и страшною подстрекательницею къ совершенію новыхъ въ еще болѣе въ широкомъ, чѣмъ прежде, масштабѣ злодѣяній. Требуя уничтоженія права собственности, Государственная Дума призываетъ всѣхъ къ общему грабежу и разоренію. И этотъ кличъ, это подстрекательство не остались гласомъ вопіющаго въ пустынѣ; на него отозвались подонки и отбросы общества, такъ сказать—преступники по ремеслу, а на ряду съ ними только что расцвѣтающая и вступающая въ жизнь наша неучащаяся молодежь. Среди самого населенія начали появляться типы, открыто отрицающіе Бога, законъ и совѣсть. Правда, все это единичные случаи, но количество ихъ растетъ съ каждымъ днемъ и этому росту болѣе всего способствуютъ революціонеры, засѣдающіе въ Государственной Думѣ. Читая хронику убійствъ и другихъ преступленій на «политической» почвѣ, поражаешься не только ихъ обиліемъ, но и проявленіемъ со стороны преступниковъ полнѣйшаго цинизма ко всему тому, что отличаетъ человѣка отъ животнаго, ко всему тому, чѣмъ обусловливается общественное и государственное существованіе человѣчества. Вотъ вамъ факты. Въ м. Корольнахъ Лохвицкаго уѣзда, нѣкто X. круглый сирота, начавшій свой жизненный путь «поводаремъ» слѣпыхъ нищихъ, благодаря участію мѣстного сельского учителя, своему уму и трудолюбію «вышелъ въ люди», т. е. неустаннымъ трудомъ и бережливостью скопилъ нѣсколько сотъ рублей, купилъ усадебку, построилъ на ней хату, женился и зажилъ скромнымъ труженикомъ. Но вотъ подъ вліяніемъ революціонныхъ агитацій начался разгонъ служащихъ изъ экономій. Отняли прислугу и у сельского учителя, хотя никакой экономіи у него не было. Вспомнилъ X. своего благодѣтеля и явился къ нему на помощь. Черезъ нѣсколько дней усадебка X. запылала съ четырехъ сторонъ и онъ съ женою и дѣтьми остался безъ крова. Сердобольный учитель далъ ему пріютъ въ своей квартирѣ въ училищѣ, такъ какъ самъ жилъ въ собственномъ домѣ, но безсердечные негодяи и оттуда выбросили злосчастнаго X. на улицу.

А вотъ другой случай, имѣвшій мѣсто въ с. Хорошкахъ, Лубенскаго уѣзда, Черевковской волости. Въ этомъ селѣ еще съ 1905 г. существовала одна изъ многихъ квартиръ странствующихъ революціонныхъ агитаторовъ. Дѣятельными помощниками этихъ сѣятелей смуты явились два парня изъ мѣстныхъ казаковъ Б. и Г. Общее «дѣло» сблизило и сдружило ихъ. Осенью прошлаго года Б. былъ взятъ въ солдаты но черезъ нѣсколько мѣсяцевъ возвратился въ свое село, вслѣдствіе болѣзни, на поправку. Друзья радостно встрѣтились и Г. началъ спрашивать солдата Б., какъ стоитъ ихъ «дѣло» въ другихъ мѣстахъ и между солдатами». А вотъ что я скажу тебѣ, отвѣчалъ Б. Потолкался я между другими людьми, присмотрѣлся и прислушался къ тому, что дѣлается и что говорится, и пришелъ къ заключенію, что не «дѣломъ» занимались мы, а глупостями. Брось, братъ, и ты эти глупыя затѣи». Смутился Г. и доложилъ о «неблагонадежности» Б. по своему революціонному начальству. Лубенское отдѣленіе революціоннаго комитета нашло существованіе Б., какъ посвященнаго въ ихъ дѣла, для себя опаснымъ, и поэтому приговорило его «къ изъятію». Спустя нѣкоторое время, а именно 7 мая ночью Б. былъ поднятъ на улицѣ с. Хорошковъ, пронзеннымъ въ нѣсколькихъ мѣстахъ кинжаломъ. Рана въ животъ оказалась ужасною: перерѣзанныя кишки вышли наружу. На другой день къ вечеру Б. скончался въ страшныхъ мученіяхъ, но передъ смертью указалъ убійцу, своего друга Г., которому сказалъ: «лучше бы ты мнѣ голову сниль, что-бы я такъ не мучился». Уличенный Г. сознался, что весь вечеръ 7 мая онъ провелъ съ Б. и привелъ въ исполненіе приговоръ революціоннаго комитета, дружески прощаясь съ Б. Оба эти факты не требуютъ поясненій, они сами говорятъ за себя. До сихъ поръ они не опубликованы, а это даетъ намъ право предполагать, что далеко не все, являющееся результатомъ «освободительнаго движенія», становится извѣстнымъ обществу.

Изъ писемъ въ редакцію.

XV. Черниговскій крестьянинъ, служащій въ Кіевѣ приказчикомъ и читающій газеты, прислалъ слѣдующее любопытное письмо:

«Извините за мою и моихъ товарищей просьбу. Разрѣшите намъ слѣдующее дѣло. Я самъ—крестьянинъ Черниговской губ., но уже 18 лѣтъ служу въ винной торговлѣ на Крещатикѣ. Жалованья я получаю 40 руб. въ мѣсяцъ. Трудиться на землѣ я уже не могу. А теперь какъ говорятъ, каждому, кто хочетъ, дадутъ земли, гдѣ-бы онъ пахалъ и сѣялъ. Мы-бы желали, чтобы намъ вмѣсто земли отвели безплатно квартиры въ г. Кіевѣ. Имѣйте Божескую милость, укажите намъ, кому нужно подавать прошенія объ этомъ. Мы платимъ за квартиру 12 рублей въ мѣсяцъ. Это для насъ очень обидно. Теперь въ городѣ все дорого—и хлѣбъ, и мясо, и одежда. Мы всѣ просимъ васъ дать намъ совѣтъ на все это, и мы будемъ вѣчно вамъ благодарны».

Совершенно резонно. Если крестьянамъ отводить чужую землю въ деревнѣ, то отчего крестьянамъ, живущимъ въ городѣ, не отвести безплатно чужихъ квартиръ въ Кіевѣ? Что касается вопроса, куда обратиться, то рекомендуемъ обратиться къ кіевскому депутату барону Штейнгелю, а еще вѣрнѣе къ Аладьину и Аникину. Они, быть можетъ, не только квартиру въ 12 руб. отведутъ, но цѣлый чужой домъ отдадутъ пишущему и товарищамъ. Нужно, впрочемъ, замѣтить, что пока что они получаютъ на квартиру и продовольствіе отъ казны по 10 руб. суточныхъ. Но насъ не благодарите, такъ какъ мы ни чужихъ земель ни чужихъ квартиръ никому не обѣщаемъ раздавать.

XVI. Крестьянинъ Волынской губ. Корнѣй Т—ъ прислалъ длинное письмо, заключающее въ себѣ цѣлое воззваніе къ соотчичамъ. Сдѣлавъ историческую справку о возникновеніи и постепенномъ ростѣ Россіи и очертивъ великое историческое значеніе Царскаго Самодержавія, авторъ письма, переходя къ современнымъ событіямъ, горячо призываетъ русскихъ людей «служить вѣрою и правдою отечеству и Царю» и говоритъ: «Не вѣрьте бѣснующимся ораторамъ Думы, что можно отнимать отъ однихъ людей землю и передавать другимъ. Такое грабительство неприсуще русскому человѣку. Наши предки жили своимъ трудомъ, и Богъ имъ помогалъ. Будемъ дѣлать и мы это-же и будемъ жить не хуже другихъ народовъ. Не упивайтеся краснорѣчіемъ Лейбы Герценштейна. Онъ думаетъ только о евреяхъ, мечтая на развалинахъ Россіи создать іудейское царство. Это—волкъ, одѣвшійся въ овечью шкуру для того, чтобы удобнѣй подкрасться къ вамъ, соотчичи, и вырвать ваше достояніе. И горе будетъ намъ, если мы это допустимъ. Вспомните, что было съ украинскими казаками! Даже церкви находились во власти евреевъ. А возьмите Винавера, юриста еврейской юриспруденціи. Посмотрите, какой онъ храбрый, какъ сражается съ русскими министрами за еврейское равноправіе... А наведите справки, гдѣ были евреи во время русско-японской войны? А когда кончилась война, то винаверскіе граждане явились обратно въ Россію и требуютъ равноправія, обвиняя русское министерство въ трусости. Ишь, какіе храбрецы! Равноправія имъ захотѣлось, чтобы потомъ на развалинахъ Россіи возстановить іудейскую республику... Мужайся, г. Винаверъ! Сыны Сіона увѣковѣчатъ твои труды монументомъ... И всю эту Думу нужно выбросить вонъ, какъ выбрасываетъ порядочный хозяинъ изъ пшеницы сорную, никуда не потребную траву. Это исходъ, посредствомъ котораго вы можете избавиться отъ этой язвы, грозящей отнять у насъ все то дорогое и священное, которое мы стяжали цѣлое тысячелѣтіе. Храните святую Русь и поступайте такъ, какъ поступали наши предки»!

XVII. Рабочій одной изъ кіевскихъ фабрикъ, Г. пишетъ: «Товарищи, русскіе люди! Я самъ былъ въ одной изъ противоправительственныхъ партій и былъ членомъ ея и разузналъ много изъ ихъ дѣйствій и много, много я перенесъ тяжелыхъ дней, когда я началъ понимать и видѣть эти дѣйствія. Я отрекся отъ людей и отъ Бога и Царя, однимъ словомъ, отъ всего. Жилъ я какимъ-то разстроеннымъ, чахлымъ. И я хорошо узналъ этихъ самыхъ сѣятелей смуты и вражды. Не вѣрьте, товарищи, нелѣпымъ слухамъ и рѣчамъ агитаторовъ. Они насъ, русскихъ людей, сбиваютъ не для нашей пользы, а для своей. Не вѣрьте, товарищи, держитесь стойко за Царя, за вѣру и отечество».

Анархисты въ Италіи. Римскій корреспондентъ «Силезской Газеты» пишетъ по поводу открытія анархистскаго заговора въ Анконѣ: «Открытіе этого заговора разоблачило необыкновенную опасность итальянскаго анархистскаго движенія; уже извѣстно, что почти всѣ крупные анархистскіе преступники были итальянцы. На международномъ анархистскомъ конгрессѣ въ Лондонѣ (1897) именно итальянскіе анархисты провозгласили, какъ желанную цѣль, устраненіе всѣхъ престоловъ и особенно усердствовали во время чествованія памяти четырехъ анархистовъ, казненныхъ въ Чикаго. Во время обоихъ покушеній на короля Гумберта, итальянскіе анархисты выказали наибольшую необузданность. За послѣднее время анархизмъ принялъ необыкновенно обширные размѣры въ Италіи, а Анкона стоитъ теперь на ряду съ Миланомъ, какъ истинный притонъ анархистовъ. Число анархистскихъ изданій значительно увеличилось за послѣднее время; въ Римѣ издается новая анархистская газета «Novator», въ Фано появился такой же листокъ, озаглавленный «На Пути», и въ Спеца'и, въ городкѣ Катаниззетта издается такой же листокъ; съ 1 мая въ Римѣ стала выходить въ увеличенномъ размѣрѣ ежедневная газета «Агитація», а въ Мантуѣ предполагается издавать новую ежедневную газету «Факелъ». Въ послѣднія недѣли анархистскіе клубы обнаруживали лихорадочную дѣятельность, которая была въ связи съ агитаціоннымъ путешествіемъ анархистскаго вожака Гори по средней Италіи. Анти-милитаристская пропаганда анархистовъ, утвержденная

на анти-милитаристскомъ конгрессѣ въ Амстердамѣ (1904), попала въ Италіи на весьма благопріятную почву, такъ что правительство было вынуждено принять самыя энергичныя мѣры противъ отдѣловъ международной анархистской ассоціаціи. Разумѣется, анархистскія газеты подняли по этому поводу самый невѣроятный шумъ и стали позволять себѣ цѣлый рядъ необыкновенно дерзкихъ выходовъ противъ королевскаго дома, а редакторъ газеты «Разрушитель» былъ приговоренъ къ продолжительному тюремному заключенію за прославленіе цареубійцъ; кромѣ того, 12 редакторовъ анархистскихъ листковъ были приговорены каждый къ 30-лѣтнему тюремному заключенію; на нѣкоторое время наступило затишье; но теперь анархисты снова зашевелились и, очевидно, подготовляли новое злодѣйское покушеніе. Вся благонамѣренная итальянская печать требуетъ отъ правительства самыхъ энергичныхъ мѣръ къ защитѣ государственнаго строя отъ разрушителей».

Къ выборамъ гласныхъ по Печерскому участку. На сегодня, 2 іюня, назначено вторичное избирательное собраніе для выбора гласныхъ Кіевской думы по Печерскому участку. Всего надо избрать 4 гласныхъ и 1 кандидата. Въ прошлое собраніе, 25 апрѣля, указанное число было избрано полностью.

Въ управленіе Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ сообщены министерствомъ путей сообщенія и на этихъ дняхъ будутъ распубликованы по линіямъ дорогъ Высочайше утвержденныя 26 апрѣля с. г. **временныя правила для желѣзнодорожныхъ пенсіонныхъ кассъ.** Правила эти были выработаны министерствомъ путей сообщенія еще въ бытность министромъ К. С. Немѣшаева, а представленіе К. С. Немѣшаева объ утвержденіи этихъ правилъ слушалось въ послѣднемъ засѣданіи Государственнаго Совѣта 17 апрѣля с. г. Названныя правила сводятся къ слѣдующему:

1) Сумма, числящаяся на личномъ счету умершаго на службѣ участника кассы ко дню смерти, выдается его наслѣдникамъ или лицамъ, которыя были имъ при жизни указаны въ особомъ поданномъ въ кассу письменномъ заявленіи, если только уставомъ подлежащей кассы не предусмотрѣна выдача означенной суммы вдовѣ и сиротамъ участника. Заявленіе о назначеніи лицъ, коимъ послѣ смерти участника кассы подлежитъ выдачѣ числящаяся на его личномъ счету сумма, должно быть засвидѣтельствовано начальствомъ участника кассы, нотаріусомъ или полиціей.

2) Въ случаѣ смерти жены участника кассы сумма, числящаяся на ея личномъ счету, перечисляется на личный счетъ ея мужа.

3) Замѣна пенсій соотвѣтственными единовременными выдачами разрѣшается независимо отъ размѣра пенсій. Указанное правило не распространяется: а) на сиротскія и дѣтскія пенсіи; б) на пенсіи, назначаемыя на основаніи особыхъ правилъ участникамъ кассъ, потерпѣвшимъ увѣчье, и в) на пенсіи, увеличенныя за счетъ спеціальныхъ фондовъ, имѣющихся въ пенсіонныхъ кассахъ, образованныхъ на основаніи Высочайше утвержденнаго, 30 мая 1888 г., общаго положенія о пенсіонныхъ кассахъ Россійскихъ частныхъ желѣзныхъ дорогъ (собр. узак., ст. 516).

II. Указанныя въ статьяхъ 1—3 отдѣла 1 правила распространяются на разсчеты дѣйствующихъ на казенныхъ желѣзныхъ дорогахъ пенсіонныхъ кассъ, начиная съ 1 января 1905 г.

III. Лица, воспользовавшіяся увеличеніемъ содержанія за счетъ кредита, отпущеннаго въ 1906 г. на улучшеніе быта служащихъ на казенныхъ желѣзныхъ дорогахъ, освобождаются отъ установленнаго при увеличеніи содержанія вычета въ средства подлежащихъ пенсіонныхъ и сберегательно-вспомогательныхъ кассъ.

IV. Лица, состоящія на государственной службѣ, а равно лица, состоящія участниками эмеритальной кассы инженеровъ путей сообщенія, въ случаѣ выраженнаго ими желанія, освобождаются отъ участія въ дѣйствующихъ на казенныхъ и частныхъ желѣзныхъ дорогахъ пенсіонныхъ и сберегательно-вспомогательныхъ кассахъ. Разсчетъ правъ по кассамъ съ этими лицами производится, какъ съ участниками, оставившими службу по собственному желанію.

1) Начиная съ 1906 отчетнаго года, превращаются предусмотрѣнныя дѣйствующими уставами пенсіонныхъ кассъ на казенныхъ и частныхъ желѣзныхъ дорогахъ дополнительныя сверхъ 4% начисленія на суммы, числящіяся на личныхъ счетахъ участниковъ кассъ, съ сохраненіемъ прочихъ основаній, принятыхъ для разсчета правъ по кассѣ какъ участниковъ кассъ.

2) Министромъ путей сообщенія по соглашенію съ министромъ финансовъ и государственнымъ контролеромъ имѣютъ быть установлены условія, при которыхъ могутъ быть выдаваемы изъ средствъ пенсіонныхъ и сберегательно-вспомогательныхъ кассъ на казен. и частн. ж. д. участникамъ этихъ кассъ ссуды подъ обезпеченіе правъ означенныхъ лицъ по кассѣ, съ тѣмъ, однако, чтобы размѣръ выдаваемой ссуды не превышалъ двухмѣсячнаго оклада содержанія, получаемаго участникомъ кассы, за исключеніемъ выдаваемыхъ на пріобрѣтеніе недвижимыхъ имуществъ и на постройку домовъ ссудъ, которыя могутъ быть назначаемы въ размѣрѣ до двухъ третей суммы, числящейся на личномъ счету участника кассы.

3) Дѣйствіе отдѣловъ I и II настоящаго узаконенія распространяется на существующія на частныхъ желѣзныхъ дорогахъ пенсіонныя кассы, въ случаѣ выраженнаго обществомъ подлежащей дороги желанія.

Русановскій мостъ. Мы слышали, что движеніе по вновь сооруженному желѣзному мосту черезъ Русановскій протокъ въ Никольской слободкѣ будетъ открыто для общаго пользованія не ранѣе конца іюня; до тѣхъ же поръ должна быть закончена покраска моста и другія мелкія работы по отдѣлкѣ верхнихъ частей. Съ покраской моста вышла значительная задержка; грунтовка выполнена уже болѣе двухъ недѣль тому назадъ, а покраска задержалась потому, что еще окончательно не рѣшенъ вопросъ о цвѣтѣ покраски моста, о чемъ сдѣлано представленіе въ управленіе водныхъ и шоссейныхъ путей, откуда распоряженіе еще не получено. Въ настоящее время заканчиваются работы по постилкѣ каменной мостовой въ разрывахъ уже засыпанныхъ пескомъ и прилегающихъ къ оконечностямъ моста, со стороны шоссе. Приступили также къ работамъ по приведенію въ порядокъ вагонетныхъ рельсъ, проложенныхъ отъ лѣса или песчанаго бугра къ Русановкѣ, для обнесенія послѣдней со стороны желѣзнаго моста. До сихъ поръ рельсы вблизи моста покрыты водою и возить землю по нимъ было невозможно.

Сегодня въ Кіевскомъ военно-окружномъ судѣ назначено къ разбору дѣло объ исключенномъ по суду изъ военной службы подпоручикѣ Евгеніи Ивановѣ, обвиняемомъ по 112 и 110 ст. XXII кн. с. в. п. 1869 года, изд. 3, (Призывъ къ вооруженному возстанію).

Отложенное дѣло. Вчера въ Кіевскомъ военно-окружномъ судѣ назначено было второй разъ къ слушанію дѣло мѣщанъ Казиміра Серафимовича и Николая Бруса, обвиняемыхъ въ нанесеніи тяжкихъ побоевъ агенту сыскной полиціи Медвѣдскому, послѣдствіемъ которыхъ была смерть потерпѣвшаго. Кромѣ того, Серафимовичъ обвиняется въ умышленномъ убійствѣ чиновника сыскной части Львовскаго. Дѣло это первый разъ отложено было по болѣзни подсудимаго Круна, а вчера снова отложено за неявкой одного изъ свидѣтелей.

Несчастный случай. На дняхъ при входѣ въ порогъ «Лишній» плотъ Аврамова застигнутъ былъ внезапнымъ вѣтромъ и снесенъ съ хода, вслѣдствіе чего наскочилъ на подводные камни и разорвался на двѣ части. Испуганные плоторабочіе бросились спасаться на плывшій при плотѣ дубъ и, сильно накренивъ его, опрокинули. Изъ числа 21 рабочаго утонули крестьяне: Григорій Чичковъ, Діонисій Левченко и Андрей Букрапъ. Вслѣдствіе сильнаго теченія и вѣтра, спасти несчастныхъ было невозможно.

Изъ Петербурга **прибылъ** въ Кіевъ и остановился въ гостиницѣ «Пале-Рояль» генералъ-майоръ болгарской арміи Раддко Димитріевъ.

Взрывъ бомбы. Вчера, 1 іюня, около 4 часовъ пополудни, въ районѣ Кіевской крѣпости, на Печерскѣ, произведенъ былъ взрывъ бомбы, арестованной чинами охраннаго отдѣленія въ ночь на 16 мая у неизвѣстнаго лица въ гостиницѣ «Отель-Кіевъ», на Бибиковскомъ бульварѣ. Взрывъ произведенъ экспертами-артиллеристами въ присутствіи прокурора и др. лицъ. Взорваны были отдѣльно бомба и запалъ къ ней. Сила взрыва бомбы оказалась необычайной. На мѣстѣ взрыва образовалась воронка около 1 сажени въ діаметрѣ. Бомба была начинена кусками желѣза, чугуна и проч. Дѣйствіе взрыва отъ такой бомбы могло-бы произвести огромныя разрушенія и повлечь за собою крупную катастрофу. Также необычайно силенъ былъ взрывъ запала.

Къ вопросу о выборахъ. (Письмо въ редакцію). Позвольте, при посредствѣ вашей уважаемой газеты, выяснить дѣло объ отмѣнѣ выборовъ гласныхъ кіевской думы. Какъ извѣстно, составленные городскою управою и опубликованные во второй разъ, съ разрѣшенія губернатора, 17 февраля с. г. избирательные списки, были отмѣнены губернскимъ присутствіемъ лишь на томъ основаніи, что управа будто бы не имѣла права исключить изъ списковъ лицъ, не уплатившихъ городскія недоимки до втораго опубликованія списковъ. Но затѣмъ, вслѣдствіе особаго мнѣнія городского головы, губернское присутствіе, пересмотрѣвъ свое опредѣленіе, измѣнило его въ обратномъ смыслѣ, и городская управа, по прежнему, исключила изъ списковъ всѣхъ недоимщиковъ по 21 марта, опубликовавъ эти списки въ третій разъ, съ разрѣшенія губернатора. И такъ стало яснымъ, что объявленные 17 февраля избирательные списки были составлены правильно, а отмѣна ихъ губернскимъ присутствіемъ не имѣла законнаго основанія. Между тѣмъ, отмѣна эта повлекла за собою отсрочку выборовъ гласныхъ на цѣлый мѣсяцъ. Послѣ этой безполезной проволочки выборы наконецъ состоялись, но только для того, чтобы быть немедленно отмѣненными по всѣмъ избирательнымъ участкамъ. Разсмотримъ теперь, насколько такая отмѣна ихъ представляется законною.

Порядокъ производства выборовъ гласныхъ городской думы опредѣленъ точно статьями 39—48 город. полож. 1892 года. Никакихъ произвольныхъ измѣненій, дополненій или толкованій этого порядка законъ не допускаетъ и не даетъ на это права ни городскому общественному управленію, ни административной власти. Въ предѣлахъ надзора за законностью дѣйствій городского управленія губернатору предоставляется (ст. 49) въ томъ случаѣ, когда онъ усмотритъ *«существенное нарушеніе законнаго порядка при выборахъ»*, передать выборное производство на разсмотрѣніе губернскаго по городскимъ дѣламъ присутствія, которому передаются губернаторомъ и всѣ жалобы частныхъ лицъ на неправильности, допущенныя при городскихъ выборахъ.

На выборы гласныхъ по Печерскому, Дворцовому и Плосскому участкамъ никто никакихъ жалобъ не подавалъ; но и эти выборы, по предложенію губернатора, также отмѣнены. Мотивъ къ такой отмѣнѣ ихъ губернское присутствіе нашло не въ предѣлахъ 39—48 ст. город. полож. «о порядкѣ производства выборовъ», а въ подготовительныхъ распоряженіяхъ управы, именно—въ напечатанномъ ею въ газетахъ объявленіи о времени созыва избирательныхъ собраній. Объявленіе это не заключаетъ въ себѣ ничего новаго, неизвѣстнаго избирателямъ, а составляетъ дословное повтореніе правилъ, утвержденныхъ городскою думою назадъ тому болѣе 20 лѣтъ и пропущенныхъ въ то время административною властью къ исполненію безъ всякаго протеста. Съ этими правилами городскіе обыватели вполнѣ ознакомились на многолѣтней практикѣ и не находили въ нихъ никакихъ неясностей, какъ равно и всѣ прежніе губернаторы не усматривали въ тѣхъ правилахъ ничего не согласнаго съ закономъ, предоставляя самимъ избирателямъ защищать свои права, если таковыя нарушены при выборахъ. И только въ настоящее время означенное объявленіе, просуществовавшее болѣе двухъ земскихъ давностей, послужило единственнымъ поводомъ къ отмѣнѣ городскихъ выборовъ не только по тѣмъ избирательнымъ участкамъ, по которымъ послѣдовали жалобы, но и по всѣмъ остальнымъ, относительно которыхъ никто никакихъ жалобъ не подавалъ.

Какое-же «существенное нарушеніе законнаго порядка выборовъ» усмотрѣло губернское присутствіе въ приведенномъ объявленіи управы? А усмотрѣло оно въ томъ, что это объявленіе заключаетъ въ себѣ будто-бы «не ясное назначеніе времени для явки избирателей». Но этотъ мотивъ не подтверждается точнымъ смысломъ разсматриваемаго объявленія и вполнѣ не состоятеленъ съ точки зрѣнія закона. Приглашеніе управою избирателей «пожаловать въ собраніе не позже 11 часовъ утра» заключаетъ въ себѣ указаніе лишь на *начало* времени для явки; продолжительность-же времени на собраніе избирателей, «начиная съ 11 часовъ», опредѣлена въ 3 пунктѣ объявленія *«въ теченіе трехъ часовъ»*, т. е. до 2 часовъ по полудни. Такъ понимали этотъ пунктъ объявленія всѣ избиратели въ продолженіе многихъ лѣтъ: приходили они къ 11 часамъ утра, получали отъ предсѣдателя входные билеты, опускали въ запертый ящикъ записки съ предложенными кандидатами, а затѣмъ уходили изъ залы думы и собирались вновь къ 7 часамъ вечера, для производства баллотировки. Такъ было и при нынѣшнихъ городскихъ выборахъ. И никому изъ избирателей не могла придти въ голову мысль, что губернское начальство, игнорируя многолѣтній, вполнѣ усвоенный обывателями, процессуальный порядокъ явки и участія ихъ въ городскихъ выборахъ, посмотритъ на это дѣло съ своей, такъ сказать, академической точки зрѣнія и всѣ труды избирателей, затраченные на выборы, сведетъ къ нулю. Вотъ какъ эту точку зрѣнія изложило губернское присутствіе въ своемъ протоколѣ: «если придерживаться буквальнаго выраженія въ 1 пунктѣ объявленія, которымъ избиратели приглашаются пожаловать въ собраніе не позже 11 часовъ утра, и не вдаваться (?) въ толкованіе смысла этого выраженія по сопоставленію его съ 3 пунктомъ объявленія, то *многіе* избиратели могли полагать, что явка позже 11 часовъ не будетъ допущена, вслѣдствіе чего, *весьма вѣроятные* (?) многіе избиратели, не имѣвшіе возможности явиться къ 11 часамъ и считая явку послѣ указаннаго времени безполезною, не осуществили своихъ избирательныхъ правъ. А потому губернское присутствіе опредѣлило: выборы эти отмѣнить во всей ихъ совокупности».

И такъ, по предположенію губернскаго присутствія, «многіе» кіевскіе избиратели должны быть прежде всего совершенно безграмотные или на столько малограмотные, что не могли понять смысла 3 пункта объявленія, въ которомъ ясно сказано: «на собраніе избирателей, начиная съ 11 часовъ, назначается три часа», а за тѣмъ тѣ-же избиратели должны быть еще и на столько обленившіеся и мало интересующіеся выборами граждане, чтобы, предположивъ, подобно губернскому присутствію, о безполезности явки послѣ 11 часовъ, предпочесть домашній покой прогулкѣ въ думское зданіе, хотя-бы для того, чтобы узнать, дѣйствительно-ли послѣ 11 часовъ ихъ не допустятъ въ залъ собранія. Но на самомъ дѣлѣ такихъ «многихъ избирателей» нѣтъ, а если-бы и нашлось нѣсколько человѣкъ, то развѣ среди недовольныхъ результатами выборовъ.

Результаты ожиданій губернскаго присутствія не оправдались на практикѣ: на вторые выборы предполагаемые имъ «многіе избиратели» не явились, а по нѣкоторымъ участкамъ явилось избирателей менѣе числа ихъ, участвовавшихъ въ первыхъ, отмѣненныхъ, выборахъ. Что же касается участковъ, отъ избирателей которыхъ никакихъ жалобъ не послѣдовало на первые выборы, то предположенія губернскаго присутствія о «многихъ» изъ этихъ избирателей, «не явившихся на выборы», представляются уже совершенно гадательными. Не могли-же члены присутствія, не получивъ никакихъ жалобъ, проникнуть въ мысли избирателей и узнать: находили-же они полезнымъ или безполезнымъ отправиться послѣ 11 часовъ утра въ залъ собраній, для осуществленія своихъ избирательныхъ правъ. Тутъ ужъ всякая теорія вѣроятностей становится неумѣстною. Надо надѣяться, что вторые выборы не будутъ отмѣнены по такимъ мотивамъ.

Городской обыватель.

Кіевскій брандъ-майоръ обратился въ городскую управу съ просьбой принять наконецъ рѣшительныя мѣры къ прекращенію заболѣванія (инфлуэнца) пожарныхъ лошадей Старокіевскаго участка. Заболѣванія начались еще въ апрѣлѣ, комиссія выработала извѣстныя мѣры, но все осталось безъ исполненія, а между тѣмъ отъ эпизоотіи страдаетъ работоспособность команды при выѣздѣ на пожары.

Кража. 31 мая ночью у проживающей въ д. № 17 по Трехсвятительской ул. жены г. с. с. Верещагина неизвѣстными ворами похищены черные дамскіе часы съ цѣпью изъ англійскаго золота и бреками и другія дамскія вещи, всего на сумму 62 рубля. Въ д. № 32, по Левашовской ул., обнаружена кража золотыхъ часовъ, жемчужнаго ожерелья и портмонэ съ 45 рублями. Вчера въ вагонѣ трамвая, у нѣкоего Сергея Дмитріева, похищены карманщикомъ золотые часы. 31 мая днемъ, по Хоревой ул. въ д. № 23, въ квартиру купца Федора Быстрова, посредствомъ подобраннаго ключа къ двери параднаго хода, проникли неизвѣстные злоумышленники и похитили 300 дюжинъ шейныхъ крестиковъ новаго французскаго золота, стоющихъ 255 руб. и чемоданъ съ вещами на сумму 32 рубля, принадлежащій квартиранту Быстрова—купцу Генаху Фальковичу. Проживающій въ д. № 37, по Пушкинской ул., профессоръ Армашевскій, заявилъ въ Лыбедской полицейскій участокъ, что въ періодъ времени съ 20 по 31 мая, изъ чердака, посредствомъ взлома запоровъ, неизвѣстными лицами совершена кража разныхъ вещей, принадлежащихъ ему и его прислугѣ Маріи Ефименковой. Всего похищено на сумму 220 руб. По Тарасовской ул. въ д. № 2, изъ незапертой квартиры студента Петра Каминскаго украденъ футляръ съ золотыми серьгами и брошью, стоющими 50 руб. 31 мая по Львовской ул. въ д. № 10, изъ квартиры мѣщанки Елизаветы Добрынской, изъ сундука похищено 1,000 рублей наличными деньгами. Подозрѣніе въ кражѣ заявлено потерпѣвшей на свою дочь Александру, которая неизвѣстно куда скрылась съ Демьяномъ Петровскимъ, офиціантомъ ресторана, находящагося въ томъ же домѣ.

Причиненіе увѣчья. Крестьянинъ Василій Никульцевъ заявилъ въ Бульварный участокъ, что около пивной лавки, въ д. № 127 по Борщаговской ул., во время драки, огородникъ Мацокинъ откусилъ ему кусокъ лѣваго уха, Мацокинъ же заявилъ, что Никульцевъ вырвалъ ему бороду.

Печальное положеніе безплатныхъ купаленъ. Помѣщающіяся на берегу Днѣпра, противъ Ильинской улицы, безплатныя купальни общества спасанія на водахъ въ послѣдніе дни стали подвергаться со стороны нѣкоторыхъ лицъ, большимъ непріятностямъ. Дѣло въ томъ, что мѣстомъ, гдѣ поставлены эти купальни, пользовались раньше береговые рабочіе, которые причаливали тамъ баржи и выгружали ихъ. Кромѣ того, въ этомъ же мѣстѣ прачки всегда полоскали бѣлье, а подводчики поили и купали своихъ лошадей. Съ постановкой же купаленъ всѣ береговые рабочіе, прачки и подводчики лишились этого мѣста и возымѣли вражду къ купающимся тамъ и наблюдающимъ за цѣлостью купаленъ. Нѣсколько разъ рабочая береговая артель пыталась снова занять это мѣсто для выгрузки баржъ, но каждый разъ была устраняема матросами спасательной станціи. 29 мая жена одного изъ рабочихъ Скоробогатая, явилась къ купальнямъ полоскать бѣлье. Дежурный матросъ Шевченко заявилъ Скоробогатовой, что въ этомъ мѣстѣ запрещается стирка бѣлья, но Скоробогатова съ бранью отвѣтила, что никто ей запретить этого не можетъ и у нихъ есть своя расправа и свой судъ. Матросъ все-таки удалилъ Скоробогатову, отправившуюся съ жалобой къ своему мужу. Черезъ нѣкоторое время къ купальнямъ явились нѣсколько человѣкъ рабочихъ, стали грозить матросамъ и заявили, что кто изъ матросовъ будетъ запрещать мыть бѣлье, того они скоро пустятъ подъ купальню, при этомъ рабочіе прогнали отъ купаленъ Шевченко и другого матроса Черкесенко. Польза безплатныхъ купаленъ для населенія настолько очевидна, что, вѣроятно, полиція приметъ мѣры къ предупрежденію приведенныхъ инцидентовъ.

Подкидыши. У подъѣзда д. № 38, по Безаковской ул., поднятъ ребенокъ женскаго пола, около мѣсяца отъ рожденія. У подъѣзда д. № 31 по Хоревой ул., поднятъ ребенокъ мужского пола, около двухъ недѣль отъ рожденія. Дѣти отправлены въ пріютъ.

Письмо въ редакцію.

Въ № 144 «Кіевлянина» помѣщена довольно длинная замѣтка подъ заглавіемъ «Университетская автономія въ военныхъ госпиталяхъ», подписанная псевдонимомъ В—чъ, которая даетъ ложныя и тенденціозныя представленія о клиническихъ отдѣленіяхъ Кіевскаго военнаго госпиталя. Для возстановленія истины покорнѣйше просимъ напечатать въ ближайшемъ номерѣ вашей газеты слѣдующее наше объясненіе.

Мы ограничимся опроверженіемъ тѣхъ обвиненій, которыя взведены имъ на клиническія отдѣленія Кіевскаго военнаго госпиталя и на профессоровъ, завѣдывающихъ ими.

Во-первыхъ, авторъ расходится съ истиною, говоря о томъ, что профессора военно-медицинской академіи «чаютъ» автономіи, а профессора университетовъ уже «облагодѣтельствованы» таковою. До сихъ поръ университеты, какъ извѣстно, не имѣютъ автономіи, ибо проектъ устава еще не утвержденъ высшимъ правительствомъ, а нельзя же назвать автономіей университета то, что онъ имѣетъ право выбирать ректора и декановъ. Отъ этого права до полной автономіи или, правильнѣе, самоуправленія, далеко. Очевидно, вообще смутнымъ пониманіемъ слова «автономія» можно себѣ объяснить то обстоятельство, что авторъ приписываетъ какую то автономію и клиническимъ отдѣленіямъ въ госпиталѣ. Хороша автономія этихъ отдѣленій, когда завѣдывающій профессоръ или ассистентъ не имѣютъ права, что называется, ступить шагу безъ того, чтобы обо всемъ не донести рапортомъ главному врачу. Сестеръ милосердія, фельдшеровъ, прислугу назначаетъ и переводитъ изъ одного отдѣленія въ другое главный врачъ. Всякій больной поступаетъ въ клинику только съ согласія главнаго врача, выписывается тоже съ его согласія. Всякое малѣйшее измѣненіе внутренняго распорядка въ клиникѣ не можетъ быть сдѣлано безъ согласія главнаго врача и т. д. Гдѣ же тутъ какая-либо автономія клиникъ? Онѣ просто тѣ-же отдѣленія госпиталя, называемыя такъ и на офиціальномъ языкѣ: терапевтическая клиника—XVI отдѣленіемъ, хирургическая—XVII отдѣленіемъ и т. д. Развѣ представляется возможнымъ устройство въ клиникахъ какихъ-нибудь сходокъ, митинговъ, которые такъ пугаютъ автора, когда начальникъ госпиталя или главный врачъ можетъ немедленно очистить клинику отъ нежелательнаго элемента? Да и на самомъ дѣлѣ, въ стѣнахъ госпитальныхъ клиникъ до сихъ поръ студенты ни разу не устраивали сходокъ или какихъ-либо сборищъ даже въ самыя безпокойныя и возбужденныя времена. Нужно, кромѣ того, знать, что госпитальныя клиники посѣщаются студентами только послѣдняго курса, которые не особенно то склонны къ сходкамъ. Совершенно непонятнымъ и даже наивнымъ является также опасеніе автора замѣтки, что госпитальныя клиники могутъ служить для складовъ прокламацій или «оружія для будущей второй (?) революціи». Во первыхъ, впускъ въ госпиталь кого-бы то ни было производится только по билетамъ, а затѣмъ гдѣ и какъ устроить склады чего-бы то ни было, когда все начальство госпиталя, вся прислуга—военные, и ничего не можетъ быть скрыто отъ глазъ главнаго врача, который является главнымъ хозяиномъ всѣхъ помѣщеній клиникъ?

Повидимому, авторъ замѣтки видитъ автономію клиникъ и въ томъ, «что преподаватели клиническихъ отдѣленій, ассистенты и ординаторы, ректоръ университета и деканъ медицинскаго факультета могутъ посѣщать госпиталь во всякое время безъ предварительнаго разрѣшенія госпитальнаго начальства». Этими словами авторъ показываетъ, насколько онъ не стѣсняется извращать истину. Въ положеніи о клиническихъ отдѣленіяхъ при Кіевскомъ военномъ госпиталѣ (приложеніе II къ статьѣ 7 примѣч.) въ пунктѣ 2 сказано: «профессора, завѣдывающіе клиническими отдѣленіями, въ учебное время посѣщаютъ свои отдѣленія въ часы, назначенные расписаніемъ совѣта университета св. Владиміра, по соглашенію съ госпитальнымъ начальствомъ, въ вакаціонное же время клиническія отдѣленія находятся въ исключительномъ завѣдываніи госпитальнаго начальства, наравнѣ съ отдѣленіями и палатами не клиническими». О свободномъ же во всякое время посѣщеніи госпиталя деканомъ медицинскаго факультета и ректоромъ ни слова не сказано, напротивъ, во всѣхъ 19 пунктахъ положенія о клиническихъ отдѣленіяхъ указывается на сосредоточеніе власти въ рукахъ госпитальнаго начальства. Преподаватели и ассистенты клиническихъ отдѣленій считаются на службѣ въ госпиталѣ и eo ipso имѣютъ разрѣшеніе госпитальнаго начальства. Ординаторы-экстерны всегда испрашиваютъ у главнаго врача разрѣшеніе посѣщать клинику и получаютъ на это установленный билетъ. Значитъ, опять таки безъ главнаго врача—ни шагу. Въ чемъ же тутъ автономія клиникъ?

Покончивъ съ воображаемой автономіей клиникъ, которая вноситъ-де отрицательныя стороны въ теченіе нормальной госпитальной жизни, авторъ берется за разрѣшеніе вопроса о томъ, насколько клиники нужны и полезны для госпиталя, и приходитъ къ отрицательному заключенію. Клиники, по его мнѣнію, необходимо вывести изъ госпиталя. Онъ говоритъ: «я убѣжденъ, что госпитали послѣ вывода изъ нихъ клиникъ, станутъ очень быстро развиваться во всѣхъ отношеніяхъ, не исключая научнаго». Неужели, по понятіямъ автора, клиники (гдѣ и самъ авторъ исчерпнулъ свои медицинскія познанія), преслѣдуя научное клиническое преподаваніе, могутъ препятствовать научному развитію госпитальныхъ отдѣленій? Напротивъ, если спокойно и безпристрастно сопоставить положеніе дѣлъ въ Николаевскомъ военномъ госпиталѣ (въ С.-Петербургѣ), гдѣ нѣтъ клиникъ, и въ клиническомъ военномъ госпиталѣ (военно-медицинская академія), то преимущество, какъ по отношенію къ чисто лѣчебной дѣятельности, такъ и относительно научной работы едва-ли будетъ на сторонѣ перваго. Нѣкоторое поясненіе своей мысли авторъ даетъ въ послѣдующихъ строкахъ, гдѣ онъ говоритъ, что «изъ-за излишнихъ и сантиментальныхъ заботъ и попеченій о мелкихъ частицахъ госпиталей-клиникахъ, забываютъ о самыхъ госпиталяхъ, какъ о величинѣ цѣлой» и т. д. На это мы можемъ отвѣтить только то, что администрація госпиталя не должна забывать ни объ одномъ госпитальномъ отдѣленіи, будь оно клиническое или неклиническое, что въ дѣйствительности и имѣетъ мѣсто, такъ какъ преимущественнымъ вниманіемъ клиническія отдѣленія со стороны госпитальнаго начальства не пользуются.

Авторъ видитъ отрицательную сторону клиникъ въ томъ, что нижніе чины, попадая туда, служатъ матеріаломъ для преподаванія и упражненія студентовъ. Но вѣдь тоже происходитъ въ военно-медицинской академіи, гдѣ клиники составляютъ отдѣленія клиническаго военнаго госпиталя, и, однако, тамъ никто не протестуетъ противъ такого положенія, считая его вполнѣ естественнымъ. Да, впрочемъ, авторъ самъ былъ студентомъ и отлично знаетъ, что студентамъ не выдаются для занятій особенно тяжкіе больные и что всякаго рода изслѣдованія, разъ они тягостны для больного, по возможности избѣгаются, о чемъ студенты предупреждаются профессоромъ или ассистентами клиники.

Авторъ бросаетъ упрекъ профессорамъ, завѣдывающимъ клиниками, что они недостаточно внимательно относятся къ больнымъ, не посѣщаютъ клиникъ ежедневно или даже 2 раза въ день, пропускаютъ лекціи и т. д. Авторъ имѣетъ превратное представленіе о задачахъ и дѣятельности профессора. Профессоръ не есть ординаторъ, который долженъ ежедневно или два раза въ день посѣщать больного и писать исторіи болѣзни. Дѣло профессора совсѣмъ другое. Ему принадлежитъ руководящая роль въ веденіи дѣла въ клиникѣ: онъ читаетъ лекціи студентамъ, руководитъ ими у постели больныхъ; для ординаторовъ клиники это консультантъ, помогающій имъ разбираться въ тяжелыхъ и сложныхъ случаяхъ; онъ руководитъ молодыми врачами въ ихъ научныхъ занятіяхъ, задавая темы и провѣряя результаты научныхъ изысканій и т. д. Работа профессора была бы мало продотворна, если бы онъ, какъ этого желаетъ авторъ замѣтки, былъ занятъ слишкомъ частымъ посѣщеніемъ клиническихъ больныхъ. Ему не хватало бы времени на научныя занятія, ознакомленіе съ текущей спеціальной литературой и т. п.

Что ассистенты и молодые врачи должны были бы посѣщать клиники два раза въ день, съ этимъ мы согласны. Но, къ крайнему сожалѣнію, мѣстныя условія, а именно отдаленность госпиталя и отсутствіе удобнаго сообщенія, дѣлаютъ это затруднительнымъ, особенно зимой. Впрочемъ, упрекъ, бросаемый авторамъ ассистентамъ клиникъ, относится и къ врачамъ другихъ отдѣленій госпиталя, такъ какъ они, вѣроятно, тоже не посѣщаютъ своихъ отдѣленій по 2 раза въ день.

Клиники работаютъ не $5^1/_2$—6 мѣсяцевъ въ году, какъ говоритъ авторъ, а 8 мѣсяцевъ, т. е. съ 1 сентября по 1—15 мая. Если въ госпитальныхъ клиникахъ не развиваются амбулаторіи, которыя, конечно, такъ желательны для большаго разнообразія матеріала, то это не наша вина. Вѣдь автору замѣтки извѣстно, что приходящій больной (помимо развѣ военнослужащихъ) можетъ проникнуть въ госпиталь не иначе, какъ предварительно получивши на это разрѣшеніе отъ главнаго врача.

Авторъ говоритъ: «надо отказаться отъ праздной мечты, будто клиники Кіевскаго и Харьковскаго госпиталей могутъ служить цѣлямъ образованія врачей Кіевскаго округа» и дальше «для освѣженія своихъ теоретическихъ знаній военные врачи охотнѣе поѣдутъ въ военно-медицинскую академію, чѣмъ въ кіевскія или харьковскія госпитальныя клиники». На это можно отвѣтить слѣдующее: если военное вѣдомство захочетъ, то и кіевскія и харьковскія клиники будутъ служить цѣлямъ образованія военныхъ врачей, нужно только прикомандировывать врачей не только къ военно-медицинской академіи, но и къ клиникамъ Кіева и Харькова, какъ это въ свое время и проектировалъ бывшій главный военно-медицинскій инспекторъ покойный Реммертъ, и, кромѣ того, обставить эти клиники возможно лучше и соотвѣтственно современнымъ научнымъ требованіямъ, такъ какъ въ настоящее время только одна сифилитологическая и дерматологическая клиника вполнѣ удовлетворяетъ своему назначенію.

Чрезвычайно странно звучитъ у автора утвержденіе, что не клиники, а живая практическая работа въ большихъ госпиталяхъ, больницахъ и земствѣ создаетъ опытныхъ и дѣльныхъ врачей». Но какъ же будутъ создаваться опытные и дѣльные врачи, если у нихъ не будетъ опытныхъ руководителей? Вѣдь у самого себя учиться нельзя, или нужно пройти черезъ кассу ошибокъ, а сколькихъ жизней и навсегда потеряннаго здоровья стоятъ эти ошибки человѣчеству, это можетъ сказать всякій, кто работалъ первые годы своей дѣятельности безъ опытнаго руководителя.

Было бы грустно подумать, что авторъ найдетъ себѣ въ этомъ отношеніи единомышленниковъ, а также лицъ, которыя согласились бы съ нимъ, что тѣ немногіе военные врачи, которые работаютъ въ клиникахъ въ качествѣ ассистентовъ, не могутъ пріобрѣсти тамъ особенно много положительныхъ и цѣнныхъ для военной службы достоинствъ». Онъ совершенно не принимаетъ во вниманіе, что врачъ, будетъ ли онъ военнымъ или гражданскимъ, долженъ прежде всего быть знающимъ научнымъ врачемъ. И военное вѣдомство также главнымъ образомъ цѣнитъ это качество во врачѣ. Да и въ нашемъ военномъ округѣ развѣ бывшіе ассистенты клиникъ и въ частности нашихъ кіевскихъ госпитальныхъ не являются лучшими и наиболѣе образованными врачами и потому занимающими болѣе высокое служебное положеніе?

Въ заключеніе авторъ совѣтуетъ военному вѣдомству «возможно скорѣе стряхнуть съ себя докучливую обузу въ видѣ госпитальныхъ клиникъ» и находитъ наиболѣе простымъ и естественнымъ перевести клиники въ еврейскую больницу, на томъ основаніи, что большинство студентовъ послѣднихъ семестровъ и гражданскихъ больныхъ, лѣчащихся въ госпитальныхъ клиникахъ, составляютъ евреи. Какое чувство руководило авторомъ при высказываніи послѣдней мысли, понятно каждому и объ этомъ нечего распространяться. Мы можемъ лишь сказать, что для профессоровъ, завѣдывающихъ клиническими госпитальными отдѣленіями, по отношенію къ студентамъ и клиническимъ больнымъ нѣсть эллинъ, ни іудей, а только студенты-слушатели и ищущіе ихъ врачебной помощи больные.

Завѣдывающіе клиническими отдѣленіями Кіевскаго военнаго госпиталя профессора **К. Вагнеръ, Н. Волковичъ, Н. Оболонскій, С. Томашевскій.**

Литература и искусство.

Театральныя замѣтки. *«Тщетная Предосторожность»* комическій балетъ въ 2-хъ дѣйствіяхъ, соч. Д'Обервала, муз. Гертеля. Гастроли артистовъ С.-Петербургской балетной труппы подъ управленіемъ Г. Г. Кякштъ.

Поставили два акта «Тщетной Предосторожности». Этотъ хорошенькій по простотѣ и цѣльности сюжета балетъ Д'Обервала я видѣлъ послѣдній разъ въ Москвѣ съ Л. Н. Нелидовой въ роли Лизы. Г-жа Нелидова не только была прима-балериной Московскаго большого театра, танцевала въ Парижѣ, но по праву могла бы быть и магистромъ балетологіи, если-бы подобная наука существовала. Она по примѣру своего предшественника Новверра написала книгу «Письма о балетѣ», по размѣрамъ и характеру изложенія представляющую скорѣе ученую диссертацію, чѣмъ дилетантское произведеніе. Лизу она, однако, танцевала слабо.... Артистка была уже на отлетѣ, казалась утомленной и слегка отставшей по техникѣ своихъ танцевъ.

Тѣмъ съ большимъ удовольствіемъ я смотрѣлъ вчера въ этой роли г-жу Кякштъ. Она молода, одного возраста съ изображаемымъ ею лицомъ... Ея движенія гибки, подвижность естественна, а хорошенькое выразительное личико отлично передавало всѣ оттѣнки чувства молодой, наивной, влюбленной по уши, дѣвочки, трепещущей за свое счастье. Словомъ, г-жа Кякштъ по праву завоевала симпатіи зрительнаго зала; нетолько какъ танцовщица, но и какъ мимистка, она оказалась талантливой, подающей большія надежды, артисткой. Отъ души желаю г-жѣ Кякштъ сдѣлаться прима-балериной и затмить своимъ талантомъ и славой всѣхъ своихъ предшественницъ. Вѣдь, если Людовику XIV, бывшему по времени и положенію старѣйшимъ балетоманомъ, приписываютъ афоризмъ: «Человѣкъ, хорошо танцующій минуетъ, все дѣлаетъ хорошо и можетъ все дѣлать», то я, подчиняясь столь высокому авторитету, полагаю со своей стороны, что танцовщица съ такой граціей и непринужденностью, дѣлающая пируэты, можетъ разсчитывать на самую высокую степень въ хореографическомъ государствѣ... Превосходно танцевала г-жа Карсавина и въ «Лебединомъ озерѣ» съ его расплывающейся, лишенной яркой ритмичности, музыкой и, особенно, въ дивертисментѣ, гдѣ въ grand pas съ г-номъ Кякштъ и г-жами Порохняковой и Лопуховой, она великолѣпно протанцевала варіантъ вальса на пуантахъ, дѣлая пируэты, безъ помощи танцовщика, при посредствѣ coup de pied, не сходя съ пуантовъ, обнаруживъ далеко не заурядную силу носка... Тѣмъ не менѣе, я все же держусь того мнѣнія, что г-жѣ Карсавиной слѣдуетъ танцевать болѣе уравновѣшенно и хорошо помнить, что ей удается, что нѣтъ, строго соразмѣряя свои силы. Такъ, напримѣръ, двойные итальянскіе туры въ лѣвую сторону съ ускореннымъ темпомъ движенія выходятъ у нея, на мой взглядъ, по крайней мѣрѣ, не совсѣмъ удачно. По правилу, танцовщица, начавшая танецъ въ одной позиціи, должна и кончить его въ той же самой, или въ ея аттитюдѣ... Г-жѣ Карсавиной это почти совсѣмъ не удается. Она не соразмѣряетъ скорости движенія съ силою своихъ ногъ и въ заключительный моментъ танца бываетъ не въ состояніи выбирать позицію, такъ какъ корпусъ тѣла, въ силу инерціи, не удерживается силою ногъ, получая нѣсколько склоненное и неизящное положеніе. Словомъ, «укусить подъ пальцами своихъ ногъ», какъ говорятъ о подобномъ положеніи танцовщицы французы, г-жа Карсавина оказывается не въ состояніи. Въ этомъ pas въ качествѣ танцора выступилъ г-нъ Кякштъ, соперничая съ танцовщицами въ легкости своихъ девелопэ, онъ показалъ въ заключеніе тотъ блестящій grotesque, которымъ въ свое время поражалъ умы и восхищалъ сердца балетныхъ каннибаловъ г. Чекетти. Очень мило и съ большимъ успѣхомъ танцевала характерную польку г-жа Вемеръ Кетти и г-нъ Леонтьевъ. Отличилась въ мазуркѣ съ Прѣсняковымъ 1-мъ г-жа Кякштъ, танцующая характерные танцы съ такимъ огнемъ и увлеченіемъ, котораго нельзя было и подозрѣвать въ такой строгой танцовщицѣ.... Но кто безраздѣльно покорилъ всю залу, такъ это г-нъ Ширяевъ своимъ безподобнымъ исполненіемъ «Matelot». Онъ же превосходно безъ излишняго шаржа (какъ, напримѣръ, г-нъ Гельцеръ въ Москвѣ) изобразилъ старуху Марцелину въ «Тщетной Предосторожности». Однимъ словомъ, рѣдкіе петербургскіе гости всѣхъ очаровали своей талантливостью и искусствомъ и сами, вѣроятно, уѣдутъ изъ Кіева безъ дурныхъ воспоминаній.

Н. Николаевъ.

Среди газетъ.

⁂ Подводя итоги за первый мѣсяцъ дѣятельности Думы, г. Меньшиковъ окончательно зарапортовался. Онъ находитъ, что заявивъ совсѣмъ глупую претензію, чтобы министерство ушло въ отставку Дума сдѣлала нѣчто весьма для него пріятное.

Ужъ если царское Самодержавіе получило въ основныхъ законахъ новое толкованіе („неограниченность" отмѣнена), то возможно-ли чтобы министерское самодержавіе не потерпѣло ущерба?

Г. Меньшикову чрезвычайно хочется перейти подъ самодержавіе Герценштейна съ Винаверомъ, и Аникина съ Аладьинымъ, но на это можно сказать, что о такихъ странныхъ вкусахъ не спорятъ, но охотниковъ слѣдовать примѣру г. Меньшикова найдется не много. На счетъ аграрной программы г. Меньшиковъ менѣе доволенъ, однако,

сколько-бы ни критиковали кадетскій проектъ, но „попасть въ яблоко"—много значитъ.

Но это такое яблоко, которымъ нельзя не подавиться.

⁂ «Слово» совсѣмъ иначе рисуетъ мѣсячный итогъ работы Думы.

Обликъ Думы становится съ каждымъ днемъ все болѣе и болѣе опредѣленнымъ. Послѣ единодушнаго вотированія отвѣта на тронную рѣчь и послѣ единогласнаго требованія министрамъ уходить въ отставку, кадетская Дума, такая сплоченная и казалось, такая единомысленная, перестала быть кадетской Думой, какъ только перешла отъ протестовъ противъ правительства къ дѣятельности законодательной.

Программа кадетовъ имѣла одну единственную цѣль—это завербовать наибольшее количество голосовъ на выборахъ для проведенія въ Думу себя самихъ—это программа компромиссовъ, программа посуловъ: надо было угодить всѣмъ понемногу. Программа эта расползается сейчасъ по швамъ, гнилымъ бѣлымъ нитками.

И далѣе:

Внѣ стѣнъ Думы въ народѣ за Думу еще многіе крестьяне, но на Думу они смотрятъ только какъ на средство добыть землю и не даютъ себѣ вообще яснаго отчета о томъ, для чего нужна Дума. Когда получатъ, чего хотятъ или когда убѣдятся, что ничего не получатъ—одинаково какъ въ томъ, такъ и въ другомъ случаѣ они наплюютъ на Думу. Рабочее населеніе, въ Петербургѣ по крайней мѣрѣ, къ Думѣ явно враждебно. Объяснить это исключительно тѣмъ обстоятельствомъ, что петербургскій рабочій не прошелъ въ Думу, наврядъ ли есть основаніе. Это одна изъ причинъ, но мелкая. Правовой порядокъ, основанный на Римскомъ правѣ, вообще пока не въ духѣ русскаго народа, и конституція по западному образцу его повидимому мало прельщаетъ. Не понимаетъ онъ ея прелестей и все тутъ.

А крестьянинъ еще менѣе понимаетъ.

⁂ Г. Ковалевскій въ «Странѣ» написалъ цѣлый панегирикъ Герценштейну, по поводу разоблаченій «Нов. Вр.» о дѣятельности г. Герценштейна въ поляковскомъ земельномъ банкѣ. Г. Ковалевскій пишетъ:

Своимъ знакомствомъ съ хозяйственными порядками русскаго имѣнія и русской деревни (sic!) онъ несомнѣнно обязанъ частымъ выступленіямъ въ роли посланца банка для изученія на мѣстахъ доходности закладываемыхъ помѣстій. Что продолжительное и добросовѣстное исполненіе крайне отвѣтственныхъ обязанностей къ выгодѣ того учрежденія, которому онъ служилъ, должно было доставить Герценштейну матеріальное обезпеченіе, въ этомъ, разумѣется никто не можетъ найти ничего предосудительнаго.

Можно подумать, что въ конторѣ г. Полякова, г. Герценштейнъ «отвѣтственно» арміей командовалъ, хотя уже гдѣ-гдѣ не требуется мудрецовъ, такъ это въ земельныхъ банкахъ. Г. Герценштейна не осуждаютъ за то, что будучи секретаремъ у Полякова, онъ пріобрѣлъ «матеріальное обезпеченіе», но когда г. Герценштейнъ, выйдя изъ школы Полякова, съ набитымъ карманомъ началъ нагло поносить русское дворянство и изображать изъ себя благодѣтеля крестьянъ и рядиться въ соціалиста, то ему говорятъ:

Удивительное, право, дѣло: тѣ же люди, которые съ такимъ подозрительнымъ предубѣжденіемъ и брезгливостью относятся къ каждому чиновнику, дѣлаютъ себѣ кумира изъ человѣка, воспитавшагося и созрѣвшаго въ атмосферѣ поляковскихъ земельнаго банка и банкирской конторы, т. е. въ самомъ водоворотѣ куртажей, комиссій, отступныхъ и всякихъ гешефтовъ на рубежѣ легальнаго заработка и уголовщины!

Кадеты, вѣроятно, искренно убѣждены, что ихъ лидеръ изъ этого омута вышелъ честъ и свѣтелъ; мы охотно имъ вѣримъ, но остаемся при убѣжденіи, что не человѣку такой школы, какую прошелъ Г. и какимъ его знаетъ дѣловая Россія, быть вождемъ ея нравственнаго возрожденія.

Такой отзывъ о г. Герценштейнѣ напечатанъ въ газетѣ «Слово».

СУДЕБНАЯ ХРОНИКА.

I.

Дѣло саперныхъ офицеровъ.

(Окончаніе *).

Полковникъ Александръ Павловичъ Ершовъ не призналъ себя виновнымъ. По словамъ обвиняемаго, ослабленіе дисциплины въ батальонѣ произошло лишь въ силу неблагопріятныхъ обстоятельствъ, въ которыхъ батальонъ былъ поставленъ въ теченіе всего 1905 г., а именно: 1) лучшіе нижніе чины батальона, были переведены въ другія саперныя части; 2) нижніе чины другихъ саперныхъ частей, не соотвѣтствующіе своему назначенію, были переведены во ввѣренный ему батальонъ; 3) пребываніе въ ротахъ въ теченіе мѣсяца до 900 нижнихъ чиновъ запаса и дѣйствительной службы, присланныхъ изъ саперныхъ и запасныхъ батальоновъ для дальнѣйшаго затѣмъ отправленія въ армію; 4) зачисленіе въ батальонъ на службу до 360 рядовыхъ отъ разныхъ частей пѣхоты въ концѣ сентября и въ октябрѣ. Въ теченіе 1905 г. въ батальонъ прибыло 1660 человѣкъ, убыло въ разныя части, не считая больныхъ и уволенныхъ въ запасъ,—1482 человѣка. Въ настоящее время въ батальонѣ старослужащихъ 800, изъ нихъ всего 270 коренныхъ, остальные пришлые. Лучшіе изъ коренныхъ нижнихъ чиновъ всѣ выбыли; изъ оставшихся 270 многихъ въ ротахъ нѣтъ на лицо, они въ командировкахъ, прислугой и прочее. Изъ этого перечня видно, добавляетъ полковникъ Ершовъ, что батальонъ былъ въ исключительно невыгодномъ положеніи относительно его состава нижнихъ чиновъ.

Главнѣйшей причиной возникновенія бунта, полковникъ Ершовъ считаетъ безнаказанность виновныхъ въ безпорядкѣ, имѣвшемъ мѣсто въ столовой его батальона еще 8 іюля 1905 г. Тогда началось броженіе въ телеграфной ротѣ и таковое броженіе своевременно разслѣдовано не было. Кромѣ того, назначеніе нижнихъ чиновъ на телеграфныя станціи, гдѣ бастовали чиновники, гдѣ царила крайне неблагопріятная атмосфера, что не могло не повліять дурно на нижнихъ чиновъ военно-телеграфной роты его батальона.

По поводу неисполненія приказанія полковникъ Ершовъ показалъ, что утромъ 18 ноября, когда уже было извѣстно о движеніи понтонеровъ, и онъ находился во дворѣ башни № 2-й, прибылъ штабсъ-капитанъ Гиперейторъ и передалъ ему приказаніе полковника Немилова, запереть ворота и въ башню не впускать бунтовщиковъ. Но этого онъ не исполнилъ, потому что считалъ безцѣльнымъ. Желая встрѣтить огнемъ мятежниковъ, онъ, полковникъ Ершовъ, приказалъ вывести 1-ю роту и построить впереди башни. Между тѣмъ, когда толпа подошла, то онъ обратился къ ней со словами убѣжденія бросить затѣю и претензіи свои заявить законнымъ путемъ; его не слушали, музыка играла, кто-то изъ бунтовщиковъ закричалъ: „гимнъ". Думая воспользоваться этимъ моментомъ, чтобы подчинить себѣ толпу, онъ, полковникъ Ершовъ, крикнулъ: „если гимнъ, то его надо слушать въ порядкѣ", а потомъ скомандовалъ толпѣ: „въ ногъ". Передніе взяли въ ногъ тогда, желая скомандовать „на караулъ", онъ началъ команду „слушай...", но одинъ изъ бунтовщиковъ закричалъ: „вы его не слушайте", послѣ чего толпа нахлынула и смяла 1-ю роту.

Далѣе полковникъ Ершовъ объяснилъ, что изъ приказанія полковника Немилова запереть ворота башни № 2 и не пускать туда понтонеровъ, онъ усмотрѣлъ распоряженіе начальства дѣйствовать пассивно и потому отказался отъ первоначальнаго своего намѣренія дѣйствовать противъ бунтовщиковъ активно, для чего и была оставлена рота въ башнѣ № 2-й и приказано было еще раньше подполковнику Стенурѣ-Сердюкову приготовить и 4-ю роту въ редюитѣ № 1-й къ энергичному отпору огнемъ мятежниковъ. Воротъ въ башнѣ онъ не заперъ потому, что окна перваго этажа башни на высотѣ $^1/_2$ аршина отъ земли—все это входы во дворъ. Для исполненія-же приказанія временно командующаго бригадой онъ счелъ болѣе цѣлесообразнымъ вывести изъ двора роту и поставить ее впереди воротъ, закрывая ихъ. Вотъ почему онъ считаетъ, что приказаніе полковника Немилова было имъ исполнено по существу. Будь ворота заперты, бунтовщики ворвались-бы во дворъ черезъ окна; и если цѣль полученнаго имъ приказанія была предотвратить захватъ оружія и патроновъ, то это было выполнено; такъ какъ въ то время, когда бунтовщики были задержаны передъ воротами, оружіе и патроны успѣли спрятать въ ротахъ и они не были захвачены бунтовщиками.

Относительно того, что имѣя въ своемъ распоряженіи 4 роты, онъ не предпринялъ активныхъ мѣръ къ прекращенію возмущенія, онъ добавилъ, что не будучи вовсе освѣдомленъ о характерѣ бунта, ни о дѣйствіяхъ бунтовщиковъ, ни о мѣрахъ, принятыхъ къ прекращенію бунта полковникомъ Немиловымъ, онъ не считалъ себя вправѣ отступать отъ полученныхъ указаній со стороны временно командующаго бригадой полковника Немилова, приказаніе котораго имъ было понято въ смыслѣ казанія не дѣйствовать оружіемъ, что и повлекло за собой захватъ роты, построенной съ оружіемъ и патронами для отраженія мятежниковъ.

Капитанъ Николай Николаевичъ Савкинъ не призналъ себя виновнымъ въ томъ, что вслѣдствіе слабаго надзора допустилъ во ввѣренной ему ротѣ безпорядки и паденіе дисциплины, выразившееся въ томъ, что люди бывали на преступныхъ сходкахъ, а во время бунта 18 ноября нижніе чины ввѣренной ему роты Гирбусовъ, Рябый и другіе проявили по отношенію къ офицерамъ въ высшей степени дерзкое дѣйствіе, кромѣ того, въ томъ, что допустилъ въ цейхгаузѣ устройство жилого помѣщенія и послѣ бунта не повѣрилъ счетомъ сданные патроны и еще въ томъ, что 18 ноября, получивъ докладъ о начавшемся возмущеніи, онъ не пошелъ въ роту и не сдѣлалъ попытки усмирить людей. Въ свое оправданіе онъ объяснилъ, что въ дни предшествовавшіе бунту, его вліяніе на людей было парализовано слѣдующимъ фактомъ: 14 ноября неожиданно появились въ роту освобожденные изъ-подъ стражи за возмущеніе 8 іюля. Они объявили людямъ его роты, что сидѣть было имъ хорошо и хвалились, что благодаря ихъ бунту, пищу въ ротахъ улучшили, а ихъ между тѣмъ освободили. Эти люди поселили, по словамъ обвиняемаго, въ умахъ какъ его роты, такъ и другихъ ротъ увѣренность въ безнаказанности всякаго возмущенія и, главное, въ успѣхѣ разнаго рода домогательствъ. Противъ показанія Ястребова обвиняемый возразилъ, что получивъ докладъ отъ рядового Городыскаго, что рота „забастовала", онъ немедленно направился къ казармамъ; по дорогѣ встрѣтилъ ротнаго писаря Корческула, который ему доложилъ, что понтонеры съ ружьями вошли въ роту и выгоняютъ людей изъ казармъ. Считая, что при такихъ обстоятельствахъ, при массовомъ возмущеніи, онъ не будетъ въ состояніи повліять на свою роту, онъ измѣнилъ маршрутъ и пошелъ не въ казармы, а отправился къ командиру батальона. „Не мысль о самосохраненіи удержала меня отъ появленія среди бунтовщиковъ", говоритъ капитанъ Савкинъ, „а только сознаніе безполезности моего появленія и желаніе поставить скорѣе въ извѣстность командира батальона, у котораго было болѣе средствъ для принятія рѣшительныхъ мѣръ". Спрошенный въ качествѣ свидѣтеля капитанъ Савкинъ показалъ, что въ его ротѣ 8 іюля произошли безпорядки, когда унтеръ-офицеръ Жуковъ въ столовой произносилъ рѣчь. Послѣ того 20 человѣкъ было арестовано. 14 ноября они были выпущены и заходили въ роту. Одинъ изъ нихъ, унтеръ-офицеръ Сорока, сказалъ тогда фельдфебелю: „вы думаете, что вы всѣхъ забрали, есть еще и взводные".

Штабсъ-капитанъ Александръ Ивановичъ Смирновъ не призналъ себя виновнымъ а) въ томъ, что командуя 3-ей ротой 5-го понтоннаго батальона съ сентября 1905 года, онъ не устроилъ для своихъ людей кухни и не завелъ обѣденныхъ столовъ, вслѣдствіе чего люди, будучи принуждены ходить ужинать за $^1/_2$ версты въ чужія казармы, не рѣдко вовсе отказывались отъ пищи; б) въ томъ, что тогда-же не принялъ мѣръ къ тому, чтобы люди были чисто и тепло одѣты, вслѣдствіе чего они страдали отъ холода во время караула, а мундирная одежда у нихъ оказалась пришедшей въ негодность; в) въ томъ, что командуя той-же ротой, онъ допустилъ въ цейхгаузѣ устройство жилого помѣщенія и не наблюдалъ за надлежащимъ храненіемъ тамъ боевыхъ патроновъ; г) въ томъ, что въ 2 часа ночи 17 ноября, прибывъ въ казармы упомянутой роты, вызвалъ въ ротную канцелярію ефрейтора Прокопенко и рядовыхъ Степанова и Кучеренку, и узнавъ отъ нихъ, что рота многимъ недовольна, сталъ грозить имъ револьверомъ, который при этомъ навелъ на нихъ, а затѣмъ поставилъ ихъ на колѣни и приказалъ имъ цѣловать полъ, креститься и клясться, что болѣе недовольства въ ротѣ не будетъ; д) въ томъ, что получивъ въ началѣ ноября жалованье нижнимъ чинамъ упомянутой роты за сентябрь и октябрь, онъ задержалъ выдачу имъ жалованья безъ всякой причины, и роздалъ его только тогда, когда рота заявила объ этомъ претензію; е) въ томъ, что получивъ 17 ноября донесеніе, что назначенные въ караулъ нижніе чины въ таковой не идутъ, а другіе ихъ не пускаютъ, въ роту не пришелъ и никакихъ мѣръ къ прекращенію неповиновенія не принялъ; ж) въ томъ, что получивъ вечеромъ 17 ноября донесеніе, что люди ввѣренной ему роты разобрали патроны и готовятся къ вооруженному выходу изъ казармъ, онъ туда не прибылъ и никакихъ мѣръ къ подавленію происшедшаго не принялъ. Онъ объяснилъ, что 16 сентября прошлаго года получилъ предписаніе вступить въ командованіе 3-ей роты 5-го понтоннаго батальона. Въ это время почти $^2/_3$ роты вмѣстѣ съ хозяйственными чинами роты, какъ-то: фельдфебелемъ, артельщикомъ и ротнымъ писаремъ находились на вольныхъ работахъ у г. Коношина; каптенармусъ унтеръ-офицеръ Трубицынъ находился на лицо, въ ротѣ, но всѣ описи и отчетности роты были фельдфебелемъ Коровинымъ заперты у него въ столѣ, ключъ отъ котораго находился у самаго фельдфебеля. Въ виду этихъ обстоятельствъ и того, что командующій 3-ей ротой поручикъ Пилькевичъ въ это время находился на вольныхъ работахъ, онъ имущества роты не принималъ. О вступленіи въ командованіе ротой онъ донесъ своему командиру батальона, упомянувъ, что имущества и хозяйственной части въ ротѣ онъ не принималъ. Вмѣстѣ съ предписаніемъ вступить въ командованіе 3-ей ротой, ему устно черезъ адъютанта было передано командиромъ батальона, чтобы онъ вступилъ въ командованіе ротой „по наружной части" (не принимая имущества и не завѣдывая довольствіемъ и хозяйствомъ роты), до прибытія роты съ вольныхъ работъ. Кажется числа 20 октября рота вернулась съ вольныхъ работъ.

22 октября онъ опрашивалъ людей и осматривалъ у нихъ въ цейхгаузѣ мундирную одежду. О результатахъ осмотра одежды, имъ рапортомъ отъ 24 октября было донесено временно командующему батальономъ съ представленіемъ подробной вѣдомости и указаніемъ, что мундирная одежда крайне плоха, съ просьбой замѣнить ее и о томъ, что 22 человѣка совершенно не имѣютъ шинелей и имъ приходится ходить изъ жандармскихъ казармъ на обѣдъ въ Николаевскія казармы безъ шинелей. Отвѣта на рапортъ онъ не получилъ, а недостающія шинели занялъ въ 1-ой ротѣ.

Когда онъ принималъ постепенно роту, фельдфебель Коровинъ доложилъ, что люди желаютъ довольствоваться у себя въ казармахъ. Очагъ для ротной кухни каменщики начали дѣлать еще тогда, когда рота находилась на вольныхъ работахъ, а онъ былъ оконченъ къ ноябрю мѣсяцу. 2 ноября онъ подалъ временно командующему батальономъ рапортъ съ представленіемъ подробнаго разсчета матеріала на изготовленіе столовъ и скамеекъ для столовой и съ просьбой о выдачѣ для ихъ изготовленія денегъ. Послѣднихъ ему не было выдано.

Каптенармусъ Трубицынъ еще до принятія имъ роты, помѣщался въ цейхгаузѣ. Онъ лично оставилъ каптенармуса жить въ цейхгаузѣ въ виду того, что окна въ цейхгаузѣ были безъ рѣшетокъ и выходили на задній дворъ, почему хранящееся въ цейхгаузѣ имущество и патроны могли быть украдены, несмотря на то, что цейхгаузъ помѣщается во 2-мъ этажѣ; при этомъ дверь, ведущая въ цейхгаузъ выходитъ въ темный нежилой корридоръ и вслѣдствіе этого наблюденіе за имуществомъ, хранящимся въ цейхгаузѣ, было затруднительно. Каптенармуса онъ оставилъ жить въ цейхгаузѣ впредь до устройства въ окнахъ рѣшетокъ и какъ лицо, отвѣтственное передъ закономъ за цѣлость хранящагося въ цейхгаузѣ имущества. Когда онъ сталъ принимать имущество, то потребовалъ дополнительно патроновъ по наличному числу людей въ ротѣ по разсчету 30 патроновъ на человѣка. Когда патроны были получены, имъ было приказано вскрыть всѣ цинковые коробки, какъ полученныя, такъ и находившіеся уже въ ротѣ, для наискорѣйшаго выхода роты, на возможные случаи вызова ея, напримѣръ, для усмиренія безпорядковъ, ибо въ это время имъ получались письменно и словесно приказанія, чтобы онъ принималъ всѣ мѣры для приведенія роты въ боевую готовность, въ виду существующаго въ г. Кіевѣ тревожнаго настроенія и безпорядковъ.

3 и 4 ноября имъ было получено жалованье для нижнихъ чиновъ за сентябрь и октябрь мѣсяцы въ размѣрѣ 136 рублей. Жалованье онъ хотѣлъ раздать лично каждому чину отдѣльно, такъ какъ нижнихъ чиновъ роты совсѣмъ не зналъ и поэтому, не хотѣлъ выдавать по группамъ въ виду дробности причитающихся имъ копѣекъ ($62^1/_2$ коп.) такъ какъ нѣкоторые чины, получивъ деньги на нѣсколько человѣкъ, могли своему товарищу, причитающуюся ему сумму не передать. Въ виду этого онъ выжидалъ случая, когда вся рота будетъ по возможности въ сборѣ. 16-го ноября послѣ занятій, фельдфебель Коровинъ сказалъ ему, что люди нуждаются въ деньгахъ. На это онъ сказалъ, что завтра, 17-го ноября послѣ обѣда, онъ лично раздастъ людямъ жалованье, но такъ какъ онъ заболѣлъ, то попросилъ вмѣсто себя подпоручика Образцова, младшаго офицера роты, раздать людямъ жалованье, что онъ и сдѣлалъ 17 ноября. Раздавъ жалованье, подпоручикъ Образцовъ вечеромъ 17 ноября черезъ фельдфебеля Коровина прислалъ ему, Смирнову, списокъ съ отмѣтками о днѣ выдачи. Этотъ списокъ онъ и подписалъ. Въ общемъ онъ, штабсъ-капитанъ Смирновъ, задержалъ жалованье на 7 дней по причинамъ, приведеннымъ выше.

Въ ночь на 17 декабря, около 12 часовъ ночи, онъ получилъ записку отъ подпоручика Образцова, дежурнаго по жандармскимъ казармамъ, что его рота бунтуетъ и предъявляетъ требованія. Онъ отправился въ казармы, захвативъ для безопасности револьверъ. О нравственности людей 3-ей роты онъ былъ плохого мнѣнія: въ ротѣ было развито пьянство, воровство денегъ и вещей, самовольныя отлучки, затѣмъ отъ офицеровъ батальона поступали жалобы на ихъ поведеніе особенно лѣтомъ въ лагерѣ, на понтонныхъ работахъ. Зайдя къ подпоручику Образцову, онъ вызвалъ фельдфебеля Коровина, который указалъ ему на ефрейтора Прокопенко и рядовыхъ Степанова и Кучеренко, какъ на главныхъ зачинщиковъ волненія въ ротѣ. Велѣвъ позвать этихъ 3 нижнихъ чиновъ въ ротную канцелярію, онъ вмѣстѣ съ подпоручикомъ Образцовымъ отправился туда. Кучеренко, Прокопенко и Степановъ стали говорить о ротныхъ требованіяхъ. Онъ, Смирновъ, на это сказалъ имъ, что они должны заявлять претензіи днемъ и надлежащимъ путемъ, а не бунтовать ночью, безпокоя людей, такъ какъ противъ бунтовщиковъ есть „вотъ что", показавъ имъ при этомъ револьверъ.

Штабсъ-капитанъ Смирновъ попросилъ подпоручика Образцова арестовать ихъ, на что послѣдній отвѣтилъ, что въ карцерѣ нѣтъ мѣста. Кучеренко, Прокопенко и Степановъ стали просить прощенія и онъ, Смирновъ, заставилъ ихъ покаяться, что они больше не будутъ бунтовать роты. Они стали на колѣни и поклялись, что бунтовать не будутъ и просили ихъ отпустить. Онъ повѣрилъ ихъ клятвѣ и арестъ отмѣнилъ, отпустивъ ихъ спать, прошелъ по 1-ой полуротѣ и видя, что большинство людей спитъ и въ помѣщеніи тихо, ушелъ домой.

17 ноября онъ вслѣдствіе сильнаго нервнаго возбужденія отъ происшедшаго ночью чувствовалъ себя крайне плохо, такъ какъ со времени нахожденія въ Портъ-Артурѣ, гдѣ онъ былъ отравленъ газами японской мины, малѣйшее возбужденіе очень сильно отражается на его нервной системѣ. Въ виду этого онъ въ роту не пошелъ, такъ какъ у него сдѣлался сердечный припадокъ. Когда ему стало немного лучше, онъ на извощикѣ отправился на квартиру къ подпоручику Образцову, и передалъ ему деньги для раздачи нижнимъ чинамъ. Подпоручикъ Образцовъ сказалъ, что рота въ караулъ не идетъ, несмотря на приказаніе подполковника Гласко. Онъ, штабсъ-капитанъ Смирновъ, не чувствовалъ себя на столько здоровымъ, чтобы быть въ состояніи убѣдить роту повиноваться, тѣмъ болѣе, что этого не могъ сдѣлать самъ временно командующій батальономъ, противъ котораго рота не выражала неудовольствія. Весь день 17 ноября онъ былъ дома, а 18 ноября, часовъ въ 12, подалъ рапортъ о болѣзни и временно командующимъ ротой былъ назначенъ поручикъ Пилькевичъ, хотя онъ, штабсъ-капитанъ Смирновъ, просилъ подполковника Гласко назначить не поручика Пилькевича, а подпоручика Образцова. Изъ разговоровъ съ офицерами относительно взглядовъ и убѣжденій поручика Пилькевича, а также изъ бесѣды съ самимъ поручикомъ Пилькевичемъ на тему о современныхъ теченіяхъ, онъ, обвиняемый, считалъ его не подходящимъ для роли руководителя солдатъ, такъ какъ по его, Смирнова, мнѣнію, офицеръ долженъ быть внѣ партій.

17 ноября, въ 8 часовъ вечера, къ штабсъ-капитану Смирнову пришелъ подполковникъ Гамзагурди, который спросилъ его о случившемся въ его ротѣ. Затѣмъ вскорѣ пришелъ къ нему ротный артельщикъ ефрейторъ Морозовъ, который сообщилъ, что въ ротѣ разбили дверь цейхгауза, разбираютъ ружья и патроны и на завтра утромъ намѣреваются идти демонстративно по городу и предъявить командующему войсками требованія. Когда онъ объ этомъ сказалъ подполковнику Гамзагурди, послѣдній посовѣтовалъ ему идти съ нимъ въ штабъ бригады, доложить объ этомъ по телефону временно командующему бригадой полковнику Немилову. Они вмѣстѣ отправились въ штабъ. Полковникъ Немиловъ приказалъ передать это подполковнику Гласко, съ которымъ они втроемъ отправились къ жандармскимъ казармамъ. Штабсъ-капитанъ Смирновъ и подполковникъ Гамзагурди по дорогѣ совѣтовали подполковнику Гласко окружить жандармскія казармы войсками и отобрать у нихъ оружіе и патроны, такъ какъ ефрейторъ Морозовъ сообщилъ ему, Смирнову, что разбираютъ патроны и ружья въ 3 ротахъ, помѣщающихся въ жандармскихъ казармахъ. Подойдя къ казармамъ, штабсъ-капитанъ Смирновъ сказалъ подполковнику Гласко „прикажите идти мнѣ съ вами, или нѣтъ?" на это подполковникъ Гласко отвѣтилъ ему: „идите домой" и онъ ушелъ. Подполковникъ Гамзагурди остался съ подполковникомъ Гласко.

Прапорщикъ Георгій Васильевичъ Аммосовъ не призналъ себя виновнымъ въ томъ, что будучи съ 17 на 18 ноября дежурнымъ по жандармскимъ казармамъ и, получивъ вечеромъ 17 числа донесеніе, что люди 3-ей роты 5-го понтоннаго батальона забрали боевые патроны, онъ отправился въ ту роту и убѣдившись, что патроны тѣ, дѣйствительно были разобраны для сопротивленія въ случаѣ ихъ арестованія за отказъ идти въ караулъ, онъ, когда въ часъ ночи прибылъ въ казармы для разслѣдованія этого дѣла, подполковникъ Гласко умышленно не доложилъ ему о совершенномъ дѣяніи 3-ей роты, вслѣдствіе чего не было принято никакихъ мѣръ къ отбиранію у людей оружія и они на другой день вышли съ винтовками и патронами. Въ свое оправданіе объяснилъ, что факту разборки патроновъ онъ не придалъ того значенія, какое имѣлъ этотъ фактъ въ связи съ бунтомъ 18 ноября. Несмотря на то, что онъ былъ дежурнымъ по казармамъ, гдѣ начался бунтъ, до самаго послѣдняго момента онъ не понималъ, къ чему клонится въ казармахъ дѣло. Никто за все время его дежурства ничего о возможности возстанія ему не докладывалъ. О подготовкѣ бунта онъ не имѣлъ никакого понятія и представленія. О разборкѣ патроновъ онъ узналъ мелькомъ и не отъ должностныхъ лицъ этой роты, а отъ сторожа при дежурной комнатѣ казармъ, причемъ послѣдній сообщилъ объ этомъ лишь какъ о слухѣ, а не о фактѣ. Желая провѣрить слухъ, онъ отправился въ роту и спросилъ фельдфебеля. Онъ подтвердилъ слухъ. Къ сожалѣнію, онъ тогда поспѣшилъ и не установилъ точно въ своемъ представленіи, сколько патроновъ разобрано. Ему говорили, что часть ихъ, и онъ предполагалъ, что очень немного. Первое, что пришло ему въ голову, это употребить на роту средства словеснаго воздѣйствія. Онъ собралъ солдатъ вокругъ себя, и точно не выяснивъ себѣ, насколько было значительно и опасно для порядка разборка патроновъ, обратился со словами увѣщанія и угрозъ ко всей ротѣ въ цѣломъ, не желая выдѣлять никого изъ нихъ, чтобы не увеличить раздраженія, каковое произошло при подобной попыткѣ штабсъ-капитана Смирнова наканунѣ. Ему представлялось, что донести по начальству онъ долженъ лишь тогда, когда-бы мѣры увѣщанія имъ были исчерпаны. Разговоръ съ ротой, въ результатѣ котораго было полное достиженіе цѣли, успокоилъ его и далъ ему увѣренность, что онъ возстановилъ полный порядокъ; но все-таки онъ не уходилъ изъ роты до тѣхъ поръ, пока фельдфебель и каптенармусъ не пересчитали патроны и не доложили ему, что они всѣ на мѣстѣ. Онъ не давалъ ротѣ слова, что скроетъ ихъ преступленіе, если люди положатъ патроны обратно. Наоборотъ, онъ въ своемъ разговорѣ угрожалъ неподдѣльнымъ доносомъ рапортомъ, если люди не положатъ патроновъ. Если, говоритъ, обвиняемый, онъ въ прошломъ своемъ объясненіи, приводя доводы, по которымъ онъ не послалъ рапорта тотчасъ-же о происшествіи, и заявилъ, между прочимъ, что считалъ себя нѣкоторымъ образомъ связаннымъ искреннимъ отказомъ людей отъ разборки патроновъ, послѣ того какъ онъ выяснилъ имъ всю безразсудность и противозаконность ихъ поступка, то это лишь его психологическое настроеніе. Людямъ-же обѣщанія покрыть ихъ онъ не давалъ, и не могъ дать. Спрошенный въ качествѣ свидѣтеля прапорщикъ Аммосовъ показалъ, что онъ принялъ дежурство между 12 и 1 часомъ, когда пришелъ новый караулъ. Въ теченіе всего 17 ноября онъ безотлучно находился въ казармѣ. Полковникъ Немиловъ при немъ объявилъ 3-ей ротѣ, что по поводу ея поступковъ назначено слѣдствіе для выясненія вопроса: кто правъ, рота или ея ротный командиръ, и сказалъ при этомъ, что мундирную одежду и кухню люди получатъ безъ замедленія.

По прочтеніи обвинительнаго акта, на вопросъ предсѣдателя о виновности, всѣ обвиняемые отвѣтили отрицательно, въ виду чего судъ приступилъ къ допросу свидѣтелей. На судъ вызывалось 27 свидѣтелей и изъ нихъ только одинъ со стороны защиты, вызванный по просьбѣ прапорщика Аммосова, остальные 26 человѣкъ свидѣтели обвиненія. Не явился къ разбору дѣла всего одинъ свидѣтель обвиненія; явившіеся 26 свидѣтелей послѣ приведенія ихъ къ присягѣ допрашивались весь день 29 мая. Свидѣтели большею частью офицеры мѣстнаго гарнизона въ общемъ нарисовали ту же картину бунта саперовъ и предшествующихъ ему обстоятельствъ, какую мы уже дали со словъ обвинительнаго акта. Обвиняемые давали среди свидѣтельскихъ показаній свои объясненія, причемъ выяснившимися на судѣ подробностями извѣстныхъ по обвинительному акту фактовъ бездѣйствія власти, приписываемаго обвиняемымъ, на судебномъ слѣдствіи виновность обвиняемыхъ значительно блѣднѣла, въ особенности, что касается обвиненія ихъ въ слабомъ надзорѣ за подчиненными. По окончаніи допроса свидѣтелей, 30 мая по ходатайству защитника оглашена была аттестація, выданная командиромъ 3 саперной бригады: полковникамъ—Немилову и Ершову, капитану Савкину и штабсъ-капитану Смирнову. Аттестація эта сильно говоритъ въ пользу названныхъ четырехъ обвиняемыхъ. Затѣмъ судебное слѣдствіе объявлено было законченнымъ и судъ предоставилъ слово обвинителю.

Прокуроръ генералъ-майоръ Гурскій поддерживалъ обвиненіе противъ всѣхъ обвиняемыхъ. По мнѣнію прокурора, всѣ пять обвиняемыхъ виновны въ приписываемыхъ имъ преступленіяхъ по службѣ, но заслуживаютъ, чтобы судъ отнесся къ нимъ возможно мягче. Прокуроръ подчеркиваетъ то обстоятельство, что обвиняемые офицеры хорошо служили прежде и могутъ быть въ дальнѣйшемъ весьма полезными для службы офицерами, а потому за сдѣланную ими ошибку не слѣдуетъ назначать такого наказанія, которое заставило-бы этихъ офицеровъ бросить службу.

Защитникъ капитанъ Калачевскій произнесъ очень горячую, обстоятельную рѣчь длившуюся около 4 часовъ. Въ общей части рѣчи защитникъ коснулся современнаго положенія вещей, полосой прошедшихъ по Россіи смутъ и указалъ на то, что отыскивая причины саперскаго бунта и неразрывно связаннаго съ нимъ даннаго процесса, нужно глубже вникнуть въ корень вещей, не основываясь на голыхъ фактахъ. Развивая свою мысль защитникъ говоритъ, что принявъ во вниманіе минувшую войну, условія при которыхъ формировалась наша дѣйствующая армія, для которой брали людей изъ разныхъ частей нашихъ войскъ, пополняя послѣднія новыми людьми призванными изъ запаса, нельзя требовать, чтобы начальники частей могли всецѣло отвѣчать за свои части разжиженныя новымъ элементомъ, трудно представить себѣ, чтобы при такихъ условіяхъ сохранилась въ частяхъ строгая дисциплина, неослабный надзоръ за новыми людьми. Части войскъ, будучи постоянно въ казармахъ, нарядахъ и на работахъ непосредственно соприкасались съ людьми посторонними, захваченными волной смуты и, естественно, что это новое вѣяніе передавалось невольно солдатамъ помимо воли начальниковъ. Нельзя было при такихъ условіяхъ услѣдить за нижними чинами на сторонѣ, они могли и газеты почитывать и выслушивать постороннія рѣчи людей, агитирующихъ въ извѣстномъ направленіи.

Переходя затѣмъ къ защитѣ каждаго обвиняемаго въ отдѣльности, защитникъ говоритъ, что полковникъ Немиловъ не прятался отъ солдатъ и уговаривалъ ихъ, а когда одинъ изъ бунтовщиковъ наставилъ штыкъ на него и послышались крики: „коли его", онъ сказалъ, открывъ грудь: „на коли, а присяги я не измѣню".

Полковникъ Ершовъ, обвиняемый въ неисполненіи приказанія закрыть ворота, не сдѣлалъ этого не по злой волѣ, а думалъ лучше и шире выполнить приказаніе, понявъ мысль его, и поставилъ въ воротахъ свою испытанную, надежную роту. Если онъ не стрѣлялъ въ толпу, а увѣщевалъ ее, то это потому, что полковникъ Ершовъ надѣялся подѣйствовать на солдатъ словомъ, и думалъ избѣжать кровопролитія. О капитанѣ Савкинѣ, защитникъ говоритъ какъ объ образцовомъ ротномъ командирѣ и старается доказать, что въ день бунта никто ничего не могъ сдѣлать изъ начальствующихъ лицъ, даже личное былое обаяніе не помогало въ тотъ день. Новое-ли обаяніе было въ тотъ день у солдатъ или нервы у нихъ находились въ особомъ разстройствѣ.

Штабсъ-капитанъ Смирновъ, герой Портъ-Артура былъ совершенно новымъ человѣкомъ въ своей ротѣ и тѣмъ болѣе не могъ имѣть вліянія на солдатъ. Солдаты были недовольны штабсъ-капитаномъ Смирновымъ за его строгое отношеніе къ службѣ.

Прапорщикъ Аммосовъ юристъ по образованію, попавшій случайно въ военную семью, по мнѣнію защитника въ такія серьезныя минуты не могъ оріентироваться въ дѣлѣ надлежащимъ образомъ и его то уже меньше всего можно считать виновнымъ.

Приговоръ суда извѣстенъ.

II.

Дѣло рижскихъ революціонеровъ.

(Окончаніе *).

17 января, с. г. шайка вооруженныхъ злоумышленниковъ напала на сыскное отдѣленіе при рижскомъ полицейскомъ управленіи. Нападеніе было совершено такъ неожиданно, что бывшая тамъ для охраны рота солдатъ не успѣла собраться, какъ содержавшіеся въ одной изъ камеръ обвиняемые Думскъ, Карлсонъ, Грундбергъ и Паэгле были злоумышленниками освобождены. Стоявшій у входа въ полицейское управленіе часовой, былъ злоумышленниками убитъ.

Въ этотъ-же день, вечеромъ, на углу Гертрудинской и Суворовской улицъ, было произведено вооруженное нападеніе на проѣзжавшихъ по улицѣ шесть конныхъ городовыхъ, причемъ трое изъ нихъ были ранены.

Вскорѣ послѣ этого полиція напала на слѣдъ освобожденныхъ преступниковъ, и въ ночь на 23 января с. г. смотритель съѣзжаго дома при 2 уч. Петербургской части Собецкій съ помощникомъ пристава этого-же участка Меѣеромъ, взявъ воинскихъ чиновъ, прибылъ въ домъ № 19, по Августовской улицѣ, гдѣ на чердакѣ этого дома обнаружилъ бѣжавшихъ преступниковъ. Одинъ изъ обнаруженныхъ преступниковъ, Грундбергъ, стоялъ въ углу съ револьверомъ въ рукахъ и цѣлился въ полицейскихъ, но не успѣлъ выстрѣлить, такъ какъ одинъ изъ солдатъ вышибъ револьверъ изъ руки Грундберга. Подъ кушеткой, стоявшей въ другомъ углу, былъ найденъ обвиняемый Паэгле. Затѣмъ въ одной изъ квартиръ этого дома были арестованы и другіе преступники, а именно—Крастинъ, Янъ Гринбергъ и Меденъ, которые тутъ же сознались въ принадлежности къ боевой организаціи и въ ограбленіи многихъ казенныхъ винныхъ лавокъ и частныхъ торговыхъ заведеній.

На допросѣ Мартинъ Грундбергъ, между прочимъ, показалъ, что онъ бывалъ почти на всѣхъ собраніяхъ революціонеровъ и тамъ неоднократно видѣлъ: Мовшу Фрадкина, носившаго кличку по цвѣту своихъ волосъ „рыжій буржуа", Шейнберга, имѣвшаго кличку „Даніэль", и Вербу (кличка „Коста"), служившаго въ почтовой конторѣ. Грундбергу извѣстно, что „Коста" былъ десятникомъ въ боевой дружинѣ. На сходки часто приходили также Любовь Неймаркъ и Мина Финкельштейнъ, состоявшія въ санитарномъ отрядѣ боевой дружины, и вмѣстѣ съ другими учились, подъ руководствомъ „Марка", владѣть револьверомъ. 17 января обвиняемый Грундбергъ, какъ уже извѣстно, бѣжалъ вмѣстѣ съ Думскомъ, Карлсономъ и Паэгле изъ сыскного отдѣленія.

Вечеромъ этого-же дня Карлсонъ организовалъ нападеніе на конныхъ городовыхъ на углу Гертрудинской и Столбовой улицъ при соучастіи Грундберга, Паэгле и Озоля. Послѣдняго Грундбергъ давно знаетъ, какъ члена федеративнаго комитета, подстрекавшаго рабочихъ завода „Фениксъ", гдѣ онъ работалъ, къ безпорядкамъ и распространявшаго среди нихъ и постороннихъ лицъ прокламаціи. Кромѣ того, въ этомъ нападеніи участвовали Велауэръ, занимавшійся распространеніемъ преступной пропаганды и нѣкоторые другіе.

Карлсонъ и Думскъ скрылись неизвѣстно куда и понынѣ не розысканы.

Крестьянинъ Паэгле призналъ себя виновнымъ въ соучастіи въ преступной организаціи.

Подсудимый Альбертъ Озоль не призналъ себя виновнымъ и въ свое оправданіе заявилъ, что въ срединѣ прошлаго года онъ вмѣстѣ съ другими рабочими завода „Фениксъ" записался въ латышскую соціалъ-демократическую партію и 2 августа того-же года былъ арестованъ полиціей по подозрѣнію въ покушеніи на убійство городового. Послѣ манифеста 21 октября онъ былъ выпущенъ на свободу и съ тѣхъ поръ не могъ найти себѣ работу и, нуждаясь въ средствахъ къ жизни, долженъ былъ принять участіе вмѣстѣ съ другими дружинниками въ ограбленіи казенныхъ винныхъ лавокъ и частныхъ пивныхъ. Обвиняемый незадолго до своего арестованія купилъ на толкучемъ рынкѣ солдатскую шинель и фуражку и ходилъ въ этой формѣ по улицамъ.

Подсудимый Меденъ, признавая себя виновнымъ въ принадлежности къ революціонной организаціи и въ совершеніи цѣлаго ряда грабежей, заявилъ, что рабочій Грундбергъ, работавшій вмѣстѣ съ нимъ на заводѣ „Фениксъ", склонилъ его вступить въ боевую дружину, обѣщавъ дать ему денежное вознагражденіе. Обвиняемый помнитъ, что грабежъ ренсковаго погреба Вольфшмидта, на Ключевой улицѣ, былъ совершенъ подъ командой „Наполеона" и при участіи Крастина, Паэгле и др. 17 января сего года обвиняемый, находясь на углу Гертрудинской и Суворовской улицъ, случайно видѣлъ, какъ Грундбергъ и нѣсколько незнакомыхъ ему людей стрѣляли въ конныхъ городовыхъ. Нападен., видимо, руководилъ Грундбергъ. При предъявленіи обвиняемому Грундберга онъ призналъ его за десятника боевой дружины, Яна же Гринберга и Крастина—за дружинниковъ десятника Грундберга.

Подсудимый Крастинъ сознался въ принадлежности къ россійской соціалъ-демократической рабочей партіи и совершеніи нѣкоторыхъ грабежей, но не сознался въ принадлежности къ боевой дружинѣ и даже заявилъ, что не зналъ объ ея существованія. Въ стрѣльбѣ въ конныхъ городовыхъ онъ участія не принималъ.

Обвиняемый Карлъ Кидалъ не призналъ себя виновнымъ, объяснивъ, что въ кв. № 2, дома № 206, по Курмановской ул., попалъ случайно, узнавъ, что тамъ происходятъ какія-то собранія. Никого изъ лицъ, бывшихъ въ означенной квартирѣ, онъ не знаетъ.

Обвиняемые Янъ Гринбергъ и Слагонъ также не признали себя виновными въ принадлежности къ боевой дружинѣ и отрицали всякое участіе въ грабежахъ и убійствахъ.

Обвиняемый Велауэръ объяснилъ, что на заводѣ „Фениксъ", гдѣ онъ работалъ, его звали „Антономъ", а не „Пѣтухомъ". Велауэръ также отрицалъ свою виновность.

Обвиняемые Финкельштейнъ, Любовь Неймаркъ и Лота Лахтъ, не признали себя виновными и говорили, что никакого участія въ революціонномъ движеніи не принимали.

Обвиняемый Заринъ, не признавая себя виновнымъ, заявилъ, что съ сентября мѣсяца прошлаго года безвыѣздно жилъ въ Икскюлѣ и по сему дѣлу ничего не знаетъ.

Мѣщанинъ Муллеръ заявилъ на судѣ, что онъ по малому своему возрасту ничего не знаетъ ни о дружинѣ, ни о какихъ-либо партіяхъ, и просилъ судъ объ оправданіи его.

Обвиняемые Степанъ Захаровъ, Константинъ Верба, Виллисъ Шейнбергъ, Густавъ Фендзелау и Цолленкопфъ, не признали себя виновными, не пожелали дать какихъ-либо объясненій.

По словамъ одного изъ свидѣтелей выходившаго изъ суда, многіе изъ преступниковъ скрылись и до сего времени не розысканы. Въ числѣ скрывшихся находятся четверо студентовъ рижскаго политехническаго института—Даннемаркъ, братъ подсудимаго Липмана Рубинштейна—Александръ Рубинштейнъ, Атабековъ и Сиполь.

Въ самомъ началѣ производства дознанія, за недостаточностью уликъ, были освобождены мѣщане Мовша Трайнинъ, Ансъ Букродъ, Карлъ Янсонъ и почтово-телеграфный чиновникъ Густавъ Кирхенштейнъ.

На судѣ выяснилось, что боевой дружиной были произведены слѣдующіе грабежи: въ предѣлахъ 3-го участка Московской части всего ограблено 7 казенныхъ винныхъ лавокъ, 6 колоніальныхъ лавокъ, 5 ренсковыхъ погребовъ, 3 пивныя лавки и 1 колбасное заведеніе; въ предѣлахъ 2 уч. Московской части—казенныхъ винныхъ лавокъ 8, ренсковыхъ погребовъ 3, трактирныхъ заведеній 2 и нѣсколько мелкихъ лавокъ.

Въ субботу, 27 мая, закончилось судебное разбирательство о рижской боевой дружинѣ. Судъ послѣ 7-часового совѣщанія, какъ передаютъ „Рижск. Вѣд.", вынесъ резолюцію, по которой подсудимыхъ Липмана Рубинштейна, 22 лѣтъ, Константина Вербу, 22 лѣтъ, Степана Захарова, 30 лѣтъ, и Валлиса Шейнберга, 20 лѣтъ, призналъ виновными: 1) въ принадлежности къ россійской соціалъ-демократической рабочей партіи, которая имѣла въ своемъ распоряженіи складъ оружія, и о чемъ подсудимымъ было извѣстно, и 2) въ учиненіи ими разбойныхъ грабежей въ мѣстности, объявленной на военномъ положеніи, причемъ, производя грабежи, упомянутые выше подсудимые угрожали оружіемъ лицамъ, пытавшимся воспрепятствовать грабежу; а потому судъ постановилъ: Рубинштейна, Вербу, Захарова и Шейнберга по лишеніи всѣхъ правъ состоянія подвергнуть смертной казни чрезъ повѣшеніе. Подсудимыхъ Мартына Грундберга, 22 л., Альберта Озоля, 22 лѣтъ и Яна Паэгле, 19 лѣтъ, судъ призналъ виновными: 1) въ принадлежности къ россійской соціалъ-демократической рабочей партіи, въ распоряженіи которой, что было извѣстно подсудимымъ, имѣлся складъ оружія, и 2) въ нападеніи на конныхъ полицейскихъ чиновъ 17 января сего года; а потому судъ постановилъ: подсудимыхъ Грундберга, Паэгле и Озоля по лишеніи всѣхъ правъ состоянія подвергнуть смертной казни чрезъ повѣшеніе. Подсудимыхъ Моисея Атласа, 20 лѣтъ, Илью Атласа, 17 лѣтъ, Іоганна Андрее, 19 лѣтъ, Вильгельма Цолленкопфа, 20 лѣтъ, Любовь Неймаркъ, 18 лѣтъ, Мину Финкельштейнъ, 17 лѣтъ, Эдуарда Медне, 24 лѣтъ, Карла-Фридриха Грюнштейна, 20 лѣтъ, Адольфа Ревальда, 18 лѣтъ, Яна Бушмана, 19 лѣтъ, Людвига Велаура, 21 года, Эдуарда Медне, 19 лѣтъ, Іоганна Крастина, 19 лѣтъ, Яна Гринберга, 18 лѣтъ, Давида Кундзина, 19 лѣтъ, Августа Скую, 21 года, Густава Фендзелау, 30 лѣтъ, Карла Кидала, 18 лѣтъ, и Гершона Муллера, 17 лѣтъ, судъ призналъ виновными въ принадлежности къ боевой дружинѣ россійской соціалъ-демократической рабочей партіи, назначеніе которой состояло въ томъ, что дружина должна была вступить въ борьбу съ войсками и полиціей ради ниспроверженія существующаго въ государствѣ законнаго порядка, для чего они были всѣ вооружены, причемъ знали о существованіи въ этой партіи склада оружія; а потому судъ постановилъ по лишеніи ихъ всѣхъ правъ состоянія подвергнуть каторжнымъ работамъ: Велаура—на 15 лѣтъ; Андрее, Ревальда, Бушмана, Крастина и Кундзина—на 10 лѣтъ каждаго; Гринберга и Кидала—на 6 лѣтъ каждаго; Менде и Скую—на 5 лѣтъ каждаго, Моисея Атласа, Илью Атласа, Любовь Неймаркъ, Мину Финкельштейнъ, Грюнштейна и Фендзелау—на 4 года каждаго; Цолленкопфа и Медена—на 2 года и 8 мѣсяцевъ каждаго и Гершона Муллера подвергнуть содержанію въ тюрьмѣ срокомъ на 3 года.

Подсудимыхъ: Артура Слагона, Берту Мицитъ, Лотту Лахтъ, Анса Зелина, Анса и Фрица Карклисъ, Карла Зарина, Фрица Буле и Карла Пумпа судъ призналъ невиновными по недоказанности совершенія ими преступныхъ дѣяній и оправдалъ.

III.

Дѣло одесскихъ анархистовъ.

30 мая въ Одессѣ, какъ сообщаютъ „Од. Нов.", въ военно-окружномъ судѣ началось слушаніемъ громкое дѣло о 17-ти лицахъ, преданныхъ суду командующимъ войсками Одесскаго военнаго округа по 2 ч. 126 ст. угол. улож. Въ октябрѣ минувшаго года представители мѣстной группы анархистовъ-коммунистовъ съ другими членами революціонныхъ организацій г. Одессы, какъ указывается въ обвинительномъ актѣ, посѣщали многолюдные митинги въ клиникахъ Новороссійскаго университета, гдѣ собирали значительныя средства на вооруженіе массъ. Во время происходившихъ 18 октября въ Одессѣ безпорядковъ, окончившихся вооруженнымъ столкновеніемъ съ полиціей и войсками и грозившихъ принять массовый характеръ, анархисты-коммунисты спѣшно заготовили разрывные снаряды, которые предназначались для дѣйствій противъ администраціи, полиціи и войскъ и въ томъ числѣ казаковъ. 18 октября, послѣ объявленія Высочайшаго манифеста отъ 17 октября, когда движеніе на улицахъ усилилось чрезмѣрно и столкновеніе съ войсками и полиціей считалось весьма вѣроятнымъ, группа анархистовъ-коммунистовъ, имѣвшая къ тому времени 15 изготовленныхъ снарядовъ, рѣшила использовать ихъ и, по даннымъ обвинительнаго акта, привела свой планъ въ исполненіе со слѣдующаго дня. Собранными затѣмъ свѣдѣніями установлено, что къ метанію этихъ снарядовъ были прикосновенны, въ числѣ другихъ лицъ, активные дѣятели группы: сынъ купца Н. Бейликъ, извѣстный въ организаціи подъ именемъ „Тарасъ", и рабочій, именовавшійся среди единомышленниковъ „Ванькой Русскимъ". Въ виду этого на дальнѣйшую дѣятельность этихъ лицъ было обращено особенное вниманіе. Цѣлымъ рядомъ наблюденій установлено было, что „Ванька Русскій", нерѣдко приходившій въ квартиру Бейлика и остававшійся тамъ ночевать, 9 ноября доставилъ туда какой-то предметъ круглой формы. Того же числа „Ванька Русскій" и какой-то неизвѣстный были на митингѣ анархистовъ-коммунистовъ въ Малой аудиторіи клиники университета, гдѣ Бейликъ читалъ тоже по тетрадкѣ рѣчь, въ которой призывалъ рабочихъ къ уничтоженію частной собственности и государства. На кв. Бейлика былъ произведенъ обыскъ, причемъ тамъ была найдена снаряженная бомба. Во время обыска въ квартиру пришелъ „Ванька Русскій", который, будучи задержанъ, назвался кр. Тимофеемъ Киричекомъ, а Бейликъ былъ арестованъ на улицѣ. По агентурнымъ свѣдѣніямъ охраннаго отдѣленія, та же группа анархистовъ-коммунистовъ намѣревалась дѣйствовать бомбами на Соборной площади 6 декабря, гдѣ ожидалось скопленіе народа по случаю Тезоименитства Государя Императора. По этому случаю были произведены обыски въ кв. мѣщанки Иты Гершковичъ, въ мастерскихъ Рудеса и Кравеца и въ квартирѣ М. Цукермана, причемъ въ кв. Гершковичъ найдены разрывные снаряды, металлическія оболочки, которые были изготовлены въ мастерскихъ названныхъ лицъ, а у Цукермана обнаружены принадлежности тайной типографіи, касса и сочиненія нелегальнаго содержанія. Изъ лицъ, находившихся на кв. И. Гершковичъ въ моментъ обыска, были арестованы: Юлій Лившицъ, А. Майденбергъ, Х. Аксельрудъ, И. Гершковичъ, К. Лейкина, В. Фрумбергъ, Левъ Гершковичъ и Р. Мейденбергъ, извѣстная въ организаціи подъ именемъ „Розы Кишиневской". Затѣмъ были задержаны М. Рудесъ и С. Кравецъ; Я. Лейкинъ, отсутствовавшій во время обыска, явился 19 февраля этого года въ жандармское управленіе и добровольно предалъ себя въ руки властей. Во время обыска въ этой квартирѣ вслѣдствіе неосторожнаго обращенія со взрывчатыми веществами помощника начальника охраннаго отдѣленія Агіевичъ, произошелъ взрывъ, причемъ тяжело ранены были самъ Агіевичъ, пом. пристава Пащенко и околоточные надзиратели Малеванный, Бушенко, Яблонскій, Черновъ, агентъ охраннаго отдѣленія Скаловскій, дворники Кирѣевъ, Запорожецъ и Весенко и городовой Епифанецъ. При обыскѣ были найдены взрывчатыя вещества, револьверы, прокламаціи антиправительственнаго содержанія, типографскій шрифтъ и т. д. Въ виду этого къ означеннымъ выше лицамъ было предъявлено обвиненіе въ томъ, что, вступивъ въ сообщество, называющее себя одесской группой анархистовъ-коммунистовъ, завѣдомо поставившее цѣлью своей дѣятельности ниспроверженіе существующаго въ Россіи общественнаго строя и признающее терроръ однимъ изъ средствъ для достиженія своихъ цѣлей, пріобрѣли бомбу, которую хранили въ кв. Бейлика въ Одессѣ по Провіантской улицѣ въ д. № 15, но совершить террористическій актъ не успѣли, такъ какъ своевременно былъ произведенъ обыскъ и бомбы обнаружены.

Засѣданіе открывается подъ предсѣдательствомъ генералъ-майора Корейво. Обвиненіе поддерживаетъ пом. военнаго прокурора подп. Гаврилицынъ. Защищаютъ подсудимыхъ прис. пов. Пергаментъ, Ратнеръ, Цвилингъ, Видлингасъ, Гросфельдъ, Лютневичъ, Тиктинъ и М. С. Гроссманъ. Устанавливается на судѣ при провѣркѣ обвиняемыхъ, что подсудимый Лабунецъ умеръ отъ выстрѣла въ него капит. Дунайскаго полка Тарасова. Въ засѣданіе суда обвиняемые были доставлены въ тюремныхъ каретахъ, при усиленномъ конвоѣ. Допросу подлежатъ до 190 свидѣтелей. Дѣло затянется на 6 дней. Слушается оно при закрытыхъ дверяхъ. (Прод. слѣд.).

СКВИРСКІЙ у. (Корресп. «Кіевлянина»). Начавшіеся уже болѣе трехъ недѣль тому назадъ дожди падали у насъ безпрерывно изо-дня въ день по настоящее время. Дожди эти въ послѣднее время стали принимать видъ бурныхъ ливней съ градомъ, падавшимъ иногда въ довольно значительномъ размѣрѣ. Ливни подобнаго рода весьма дурно отразились въ нашемъ уѣздѣ на всѣхъ родахъ растительности. Рожь отцвѣтшая уже давно и имѣвшая буйный зеленый видъ, подъ вліяніемъ сильныхъ порывовъ вѣтра, обыкновенно сопровождавшихъ ливни, а также губительныхъ дѣйствій града, прибита въ землѣ и находится въ лежащемъ положеніи, что весьма плачевно можетъ отразиться на урожаѣ. Положеніе пшеницы не лучшее, она также мѣстами вылегла; особенно это замѣтно на землѣ, слишкомъ щедро унавоженной и вообще удобренной. Благодаря прошедшимъ еще въ началѣ весны дождямъ, сѣнокосная трава имѣла такой прекрасный видъ, что уже нѣкоторые хозяева совершили первый покосъ ея. Но, къ сожалѣнію, сѣно, сложенное въ копны, вслѣдствіе ливней и дождей послѣдняго времени подвергается порчѣ. Дожди повліяли у насъ въ хорошую сторону относительно гусеницы, которой уже въ нашемъ уѣздѣ поубавилось. На пасѣкахъ замѣчается превосходное роеніе пчелъ.

Гречиха уже довольно отстала въ нѣкоторыхъ мѣстахъ выбросила, при хорошемъ стебелькѣ, кашку, что служитъ признакомъ близкаго цвѣтенія ея. Просо представляетъ изъ себя пестрое зрѣлище. Дѣла большинства плантаторовъ въ текущемъ году куда какъ незавидны. Забастовочныя безобразія все еще не прекращаются на свекловичныхъ плантаціяхъ. Съ каждымъ днемъ толпы крестьянской молодежи съ ранняго утра и чуть ли не до полдня ведутъ торгъ съ плантаторами относительно надбавки цѣны; все ожесточеннѣе; если же въ силу необходимости, приходится приглашать рабочихъ изъ чужихъ селъ, то послѣдніе подвергаются избіенію. Работа теперешнихъ деревенскихъ революціонеровъ, все равно, какъ съ козла молоко.

ТЕЛЕГРАММЫ

Отъ нашихъ корреспондентовъ.

1-го іюня.

ПЕТЕРБУРГЪ, 1 іюня. «Новому Времени» сообщаютъ, что шведская печать по-

*) См. „Кіевлянинъ" № 149.

*) См. „Кіевлянинъ" № 147.

рицаетъ свое правительство за допущеніе въ Стокгольмѣ съѣзда русскихъ революціонеровъ. Участвовали, впрочемъ, не столько русскіе, сколько евреи, латыши и поляки.

Изъ Митавы телеграфируютъ, что кадетскій комитетъ отправилъ къ генералъ-губернатору депутацію съ ходатайствомъ о пріостановленіи смертнаго приговора надъ членами боевой организаціи впредь до разсмотрѣнія вопроса о смертной казни въ законодательномъ порядкѣ. Генералъ-губернаторъ отвѣтилъ, что поступитъ не согласно ихъ желанію, а согласно закону.

Союзъ русскаго народа привлекаетъ къ отвѣтственности за клевету редактора «Двадцатаго Вѣка» за вымышленное сообщеніе о растратѣ суммъ союза, предсѣдателемъ Дубровинымъ.

Назначаются: слѣдователь восьмого участка г. Кіева Юркевичъ, товарищъ прокурора Кіевскаго окружного суда Щербакъ, членами Кіевскаго окружного суда. Мировой судья Житомирскаго округа Миславскій, слѣдователь по важнѣйшимъ дѣламъ Селецкій, товарищъ прокурора Житомирскаго окружного суда Зеленецкій—членами Житомирскаго окружного суда; товарищъ предсѣдателя Уманскаго окружного суда Ананьевъ,—товарищемъ предсѣдателя Кіевскаго окружного суда.

Спеціальная.

Засѣданіе Государственной Думы

1-го іюня.

Вчера комиссія 15-ти разсматривала законопроектъ о неприкосновенности личности. Комиссія 33-хъ имѣла первое засѣданіе по разсмотрѣнію преступленій должностныхъ лицъ. Комиссія 14-ти обсуждала вопросъ о печатаніи оффиціальныхъ стенографическихъ отчетовъ. Четвертый и шестой отдѣлы продолжаютъ провѣрку выборныхъ производствъ. Крестьяне-депутаты, преимущественно безпартійные, въ частномъ совѣщаніи думы 31 мая подъ руководствомъ профессора Петражицкаго окончательно высказались противъ образованія государственнаго земельнаго фонда и за передачу земли въ собственность, такимъ образомъ, повидимому, большинство думы будетъ голосовать противъ національзаціи земли. Засѣданіе парламетской фракціи партіи народной свободы 31 мая было посвящено исключительно предварительному обсужденію законопроекта министерства юстиціи о реформѣ мѣстнаго суда.

Главный военный судебный прокуроръ, генералъ Павловъ ходатайствуетъ передъ военнымъ министромъ о разрѣшеніи представить думѣ не устное, а письменное сообщеніе.

Спросъ на оффиціальные стенографическіе отчеты засѣданій Государственной Думы значительно увеличивается, вышедшіе экземпляры разошлись безъ остатка; абонировалось свыше тысячи лицъ и учрежденій; слѣдующій выпускъ печатается соразмѣрно съ спросомъ въ 7,000 экземпляровъ.

1 іюня засѣданіе открывается въ 11 часовъ 30 минутъ; предсѣдательствуетъ Долгоруковъ. Сафоновъ указываетъ, что интересъ къ преніямъ пропадаетъ и, отказываясь отъ слова, проситъ товарищей прекратить говоренія, передавъ дѣло аграрной комиссіи. Медвѣдевъ говоритъ, что страна требуетъ разрѣшенія вопроса, а не толстыхъ стенограммъ. Мининъ и рядъ ораторовъ отказываются отъ слова при громахъ аплодисментовъ. Затѣмъ говоритъ Васильевъ.

Васильевъ видитъ безденежье крестьянъ въ невозможности производительности труда и указываетъ на недостаточность церковныхъ земель и тяжелое положеніе духовенства. Депутатъ Гирніусъ долго читалъ длинную рѣчь. Голоса: довольно, довольно! Какъ вамъ не совѣстно. Многіе изъ депутатовъ кашляютъ, стараясь заглушить рѣчь оратора. Гирніусъ, смущенный сходитъ съ трибуны. Дума поднимаетъ предложеніе объ ограниченіи каждаго оратора 10 минутами. Депутатъ Наконечный отъ имени польскихъ крестьянъ заявляетъ, что они никогда не согласятся на національзацію земли и требуютъ передачи вопроса на разрѣшеніе будущаго законодательнаго сейма Царства Польскаго. Принимая принципъ принудительнаго отчужденія, депутатъ Галецкій (Архангельск. губ.) заявляетъ, что можетъ стать врагомъ автономіи, если представители окраинъ будутъ стоять за неприкосновенность права собственности. Если вообще допускать экспропріацію, то только на широкой почвѣ, безъ исключеній... Предсѣдатель останавливаетъ оратора: 10 минутъ прошли. Голоса: просимъ продолжать. Аплодисменты. Галецкій отказывается продолжать, подчиняясь общему правилу. Объявленъ перерывъ на часъ.

Засѣданіе возобновилось въ 3 часа 30 мин. подъ предсѣдательствомъ Муромцева. Предсѣдатель сообщаетъ, что военный министръ по поводу запросовъ принятыхъ Думой въ послѣднемъ засѣданіи, объявилъ, что запросы переданы имъ министру внутреннихъ дѣлъ, которому подвѣдомственны генералъ-губернаторы. Далѣе предсѣдатель докладываетъ срочное предложеніе о внесеніи законопроекта о неприкосновенности членовъ Думы. Статья первая. Возбужденіе уголовнаго преслѣдованія противъ членовъ Думы во время сессіи допускается только съ разрѣшенія Думы (Sic!). Статья вторая. Лишеніе или ограниченіе свободы членовъ Думы можетъ послѣдовать только судомъ, съ предварительнаго разрѣшенія Думы (Sic!). По предложенію Набокова заявленіе это передается въ комиссію. Далѣе докладывается о дѣлѣ редактора газеты «Дѣло Народа» Ульянова. Кокошкинъ рѣшительно высказывается противъ временнаго устраненія Ульянова отъ званія члена Думы на основаніи предложенія судебной власти. Ораторъ находитъ, что Дума, какъ органъ высшей законодательной власти, не можетъ играть роль исполнительницы судебныхъ рѣшеній, хотя, конечно, коллизія между законодательными и судебными органами не желательна. Кокошкинъ предлагаетъ формулу перехода къ очереднымъ дѣламъ. Дума, не находя достаточныхъ основаній къ устраненію отъ званія члена Думы Ульянова, переходитъ къ очереднымъ дѣламъ.

Конецъ рѣчи Наконечнаго. Значеніе личной собственности оказалось у насъ въ благотворномъ смыслѣ. Нашъ крестьянинъ, имѣя увѣренность, что земля его и впредь останется за нимъ, не скупится на удобреніе почвы обрабатываетъ ее гораздо старательнѣе. Этотъ улучшенный способъ хозяйства не только спасалъ польскаго крестьянина отъ голодной смерти, но доставлялъ ему средства на покупку земли, гдѣ таковая являлась возможной въ зависимости отъ предложенія со стороны разорившихся, либо разувѣрившихся въ сельскомъ хозяйствѣ крупныхъ владѣльцевъ. На основаніи указа 1864 г. крестьяне Царства Польскаго получили въ собственность 4,500,000 десятинъ земли. За послѣдующій періодъ времени вплоть до 1905 года площадь крестьянскаго владѣнія увеличилась на 1,500,000 десятинъ купленныхъ самими крестьянами на трудовыя деньги. Очевидно нашъ крестьянинъ умѣетъ работать, жить и на свои сбереженія пріобрѣтать землю, не смотря на то, что всѣ заботы пресловутаго правительства только и клонились къ тому, чтобы народъ поставить въ самыя трудныя условія, лишить просвѣщенія, загнать духъ свободы и неимовѣрно обременить налогами для услажденія казенныхъ бутербродовъ. Земская Польша стремится къ раздробленію хозяйства и это можетъ быть осуществлено успѣшно только при наличности доступнаго крестьянину дешеваго земельнаго кредита, затѣмъ размѣръ земли поступающей въ продажу крестьянамъ является крайне неопредѣленнымъ и недостаточнымъ для удовлетворенія насущныхъ нуждъ. Тутъ сказываются опять особыя условія Царства Польскаго. Если у насъ въ Польшѣ раздѣлить всю землю между семействами изъ 4—5 членовъ, то пришлось бы не болѣе $4\frac{1}{2}$ десятинъ каждому семейству, что само по себѣ составляетъ скорѣе голодную, чѣмъ потребительную норму. Для этого пришлось бы отбирать лишнюю противъ нормы землю болѣе чѣмъ у 500,000 семействъ или около 3 милліоннаго населенія, которое считая свое право священнымъ, никогда не согласится отдать свою землю другимъ, и пожалуй лично подымется на защиту противъ посягательства на собственность, что можетъ представить серьезную общественную опасность. Единственно правильный выходъ изъ положенія депутаты Царства Польскаго усматриваютъ въ предоставленіи аграрнаго законопроекта введенію мѣстныхъ учрежденій. Это должно быть предоставлено законодательному собранію Царства Польскаго, созванному на основаніи всеобщей равной, непосредственной и тайной подачѣ голосовъ. Причемъ собранію этому должно быть предоставлено право принудительнаго отчужденія частныхъ владѣльческихъ земель по его усмотрѣнію и почину. Только такое рѣшеніе вопроса будетъ истинно демократическимъ и только такое удовлетворитъ нужды нашего бѣднаго крестьянства.

ПЕТЕРБУРГЪ. Князь Долгоруковъ. Утреннее засѣданіе посвящено преніямъ по аграрному вопросу. Сафоновъ обращается къ патріотизму Думы, указывая на необходимость прекратить пренія; уже выяснились главнѣйшія точки зрѣнія двухъ направленій—правительственнаго и думскаго, проситъ послѣдующихъ ораторовъ отказаться отъ слова (аплодисменты), многіе отказываются, нѣкоторые значительно сокращаютъ рѣчи, нѣкоторые по прежнему злоупотребляютъ вниманіемъ Думы. Гирніусъ (Сувалкской) читаетъ цѣлый часъ сложную записку, часто прерывается криками «довольно», сходитъ съ трибуны, обрывая чтеніе на полусловѣ. Новое предложеніе ограничить ораторовъ десятью минутами, наконецъ, принимается. Запись ораторовъ сократилась на 34.

Отъ Россійскаго Телеграфнаго Агентства.

1-го іюня.

ПЕТЕРБУРГЪ. Въ «Правительственномъ Вѣстникѣ» опубликованы проекты министра юстиціи объ измѣненіи порядка производства дѣлъ о преступныхъ дѣяніяхъ по службѣ, взысканія вознагражденія за вредъ и убытки причиненные распоряженіями должностныхъ лицъ.

Въ Думу внесенъ министромъ законопроектъ о мѣстныхъ судахъ.

Зарегистровано за недѣлю съ 22 по 29 мая одиннадцать проявленій революціоннаго движенія.

«Новое Время» опровергаетъ слухи о заграничномъ порученіи Дурново.

Судебная палата утвердивъ обвинительный актъ въ дѣлѣ редактора «Дѣла Народа» члена Думы Ульянова нашла, что онъ долженъ лишиться званія депутата, сообщила постановленіе предсѣдателю Думы. Мировой судья двадцатаго участка, посѣтивъ пересыльную тюрьму, найдя что восемнадцать политическихъ содержатся безъ надлежащихъ документовъ, сдѣлалъ постановленіе объ освобожденіи ихъ и препроводилъ его прокурору.

ВЛАДИКАВКАЗЪ. Въ отношеніяхъ казаковъ и ингушей внѣшнее спокойствіе. При перестрѣлкѣ убито и ранено 20 ингушей. Изъ селенія Яндырскаго всѣ жители послѣдняго выселились.

ЧЕРКАССЫ. Забастовавшіе рабочіе гвоздильнаго завода требуютъ девятичасовый день и увеличеніе платы на двадцать процентовъ.

САРАТОВЪ. Забастовали большинство легкихъ извощиковъ и нѣсколько типографій. Забастовка грозитъ охватить всѣ отрасли торговли и промышленности (sic). Въ виду тревожнаго настроенія, многіе пассажиры не рѣшаются ѣхать пароходами по Волгѣ. На рыбной пристанѣ Рязано-Уральской дороги пожаромъ уничтожены пакгаузъ, часть платформы и болѣе ста вагоновъ теса. Убытки громадны. Подозрѣваютъ поджогъ.

АТКАРСКЪ. Имѣніе Агафонова въ селѣ Палатовкѣ сожжено крестьянами, сгорѣли всѣ постройки и скотъ. При происшедшемъ столкновеніи между охранниками крестьянами есть раненые съ обѣихъ сторонъ.

ПОЛТАВА. Въ селѣ Талаевкѣ арестовано за неуплату недоимокъ сорокъ крестьянъ, которые доставлены въ Роменскую тюрьму.

ДРУСКЕНИКИ. Телеграмма Петербургскаго агентства отъ 28 мая изъ Гродны не вѣрна Пикакого нападенія въ Друскеникахъ на мѣстнаго ксендза не было.

ХАРЬКОВЪ. На станціи Попово, Севастопольской желѣзной дороги, товарный поѣздъ столкнулся съ пассажирскимъ. Четыре убитыхъ. Есть раненые.

ПЕТЕРБУРГЪ. Государственный банкъ объявляетъ, что его конторы и отдѣленія будутъ взимать впредь до измѣненія по учету векселей на сроки отъ 3 до 9 мѣсяцевъ, равно по спеціальнымъ текущимъ счетамъ подъ векселя, на полъ процента ниже нынѣ существующихъ нормъ.

БЕРЛИНЪ. Берлинскій магистратъ принялъ проектъ введенія налога на входные билеты въ увеселительныя учрежденія. Императоръ и императрицы присутствовали на занятіяхъ гвардейской кавалерійской дивизіи на учебномъ полѣ.

МОСКВА. Окружной судъ началъ слушать дѣло крестьянина Михалина, обвиняемаго въ убійствѣ Баумана. Михалинъ объяснялъ, что онъ хотѣлъ вырвать у Баумана красный флагъ и убилъ его при самообоpонѣ, когда Бауманъ выстрѣлилъ. Въ университетѣ собралась сходка изъ тысячи студентовъ. Полиція не допускала постороннихъ и сходка разошлась. Агитаторы хотятъ собрать вновь сходку съ посторонними.

ВѢНА. Прибывшій принцъ Фердинандъ румынскій привезъ вновь знаки учрежденнаго румынскаго ордена Карла перваго, которые король румынскій пожаловалъ императору Францу Іосифу.

ОДЕССА. У генералъ-губернатора состоялось совѣщаніе съ редакторами газетъ по поводу воздѣйствія прессы къ прекращенію забастовки въ портѣ. Русское общество пароходства и торговли фрахтуетъ иностранные пароходы для срочной почтовой и пассажирской службы.

КРОНШТАДТЪ. Начинаютъ кампанію суда «Цесаревичъ», «Слава» и крейсеръ «Богатырь», на нихъ плаваютъ гардемарины.

КАЗАНЬ. Губернской управѣ разрѣшенъ въ Государственномъ или частномъ банкѣ заемъ 400,000 руб.; разрѣшены займы уѣзднымъ земствамъ Спасскому и Чистопольскому въ 100,000, Ядринскому въ 30,000 Свіяжскому въ 64,000.

БОРИСОВЪ. Сплавъ лѣса на Березинѣ незначителенъ. Лѣсопромышленники сбываютъ лѣсопильнымъ заводамъ лѣсъ по пониженной цѣнѣ. Многіе сплавщики остались безъ работы.

ОДЕССА. По свѣдѣніямъ Русскаго общества пароходства забастовка судовыхъ командъ на Черномъ морѣ скоро прекратится. Нѣсколько пароходовъ отправились въ рейсъ съ временными командами. Прибыли крупные японскіе чаеторговцы съ намѣреніемъ открыть склады японскаго чая и конкуррировать съ китайскими чаями.

БРЕСТЪ-ЛИТОВСКЪ. Недоразумѣнія между помѣщиками и крестьянами обошлись мирно и переданы на разрѣшеніе земскаго начальника.

КОВНА. Забастовавшіе завода Тильманса и Шувалова рабочіе возобновили работы. На лѣсопильномъ заводѣ Соловейчика и спичечной фабрики Финкельштейна забастовали рабочіе.

САРАТОВЪ. Забастовали ломовые и разгоняютъ легковыхъ, охраняемыхъ казаками.

ГЕЛЬСИНГФОРСЪ. Вблизи станціи Ораванкюте произведено до сорока выстрѣловъ въ ѣхавшихъ консула Вильстрема, управляющаго заводомъ Гефферта, конторщика Някеля и надсмотрщика рабочихъ Снелля. Геффертъ убитъ, Вильстремъ раненъ, Някель и Снелль спаслись. Лошади убиты. У Гефферта похищены часы, кольцо и значительная сумма денегъ. Подозрѣваются уволенные рабочіе.

ВИЛЬНА. Въ тюрьмѣ уголовные собрали тюфяки и зажгли. Несмотря на дымъ, арестованные отказались выйти. Войска произвели въ камеру пять залповъ. Раненъ арестантъ Петровъ. Забастовали рабочіе христіанскихъ пекарень и наборщики типографіи Лихтмахера.

ПОЛТАВА. Изъ новаго кредита министерства народнаго просвѣщенія на содержаніе учителей въ начальныхъ школахъ Полтавскаго, Константиноградскаго и Хорольскаго уѣздовъ ассигновано десять тысячъ.

НОВОЧЕРКАССКЪ. Забастовка шахтеровъ въ Грушевкѣ окончилась, нѣкоторые требованія удовлетворены.

ЕКАТЕРИНОСЛАВЪ. Около станціи Поповка столкнулись поѣзда; убито два, ранено два; разбито тринадцать вагоновъ. Движеніе пріостановилось.

БАКУ. Членомъ Государственной Думы избранъ Топчибашевъ, присяжный повѣренный, кадетъ.

ВЕРХНЕДНѢПРОВСКЪ. На станціи Альчевской столкновеніе товарныхъ поѣздовъ; 14 вагоновъ разбито, несчастій съ людьми не было.

САРАТОВЪ. Забастовка судовыхъ рабочихъ близится къ концу. Судовладѣльцы соглашаются исполнить требованія. Митингъ извощиковъ разогнанъ казаками. Есть пострадавшіе. Забастовали грузчики лѣсныхъ пристаней.

ЛОНДОНЪ. Въ южной Нигеріи возстаніе туземцевъ. Англійскія войска выступили для наказанія мятежниковъ.

ТОКІО. Возстаніе въ Кореѣ вызываетъ безпокойство. Мятежники овладѣли нѣсколькими городами. Японскіе судоспасательные пароходы прибыли въ Карсаковъ съ цѣлью поднять крейсеръ «Новикъ».

БАКУ. Членами думы Бакинской губерніи избраны Маметаги-Алiевъ и Ассалъ-улу Мурадхановъ, оба прогрессисты, мусульмане.

ЛОНДОНЪ. Старанія возстановить дружественныя отношенія между Румыніей и Греціей потерпѣли неудачу. Предстоитъ разрывъ дипломатическихъ сношеній.

Въ морскихъ маневрахъ, начавшихся вчера, принимаютъ участіе триста двадцать два судна.

ПЕТЕРБУРГЪ. Произошла забастовка на Невскомъ паровомъ пригородномъ трамваѣ. Забастовали всѣ машинисты и рабочіе трамвая. Забастовку рѣшили поддержать рабочіе невскаго судостроительнаго завода. Забастовка чисто экономическаго характера.

БѢЛОСТОКЪ. Въ православную процессію брошена бомба. Началась перестрѣлка и погромъ принимающій серьезные размѣры.

БОРИСОВЪ. На сходкѣ сіонистовъ и соціалистовъ арестовано восемнадцать.

МИТАВА. Сожжено имѣніе графини Кейзерлингъ.

МЕЛИТОПОЛЬ. Градомъ и ураганомъ уничтожены въ уѣздѣ семьдесятъ тысячъ десятинъ посѣвовъ, сады, огороды и виноградники. Громадные убытки. Есть человѣческія жертвы.

ОДЕССА. Установлено, что убійца Кирхнера Покотиловъ, портной.

С.-Петербургскаго Телеграфнаго Агентства.

1-го іюня.

ПЕТЕРБУРГЪ, 31 мая. 31 мая открытъ первый всероссійскій съѣздъ педагогическій и психологіи подъ предсѣдательствомъ генералъ-лейтенанта Макарова при участіи извѣстныхъ ученыхъ психологовъ и педагоговъ-практиковъ. Съѣздъ привлекъ многочисленныхъ посѣтителей. Съ живымъ сочувствіемъ были встрѣчены делегатскія рѣчи—отъ имени академіи наукъ, просвѣтительныхъ обществъ и университетовъ, произнесенныя академикомъ Лаппо-Данилевскимъ, профессоромъ казанскаго университета Ивановскимъ и другими. Особенный успѣхъ имѣло привѣтствіе предсѣдателя Государственной Думы. При съѣздѣ открыта выставка, наглядно показывающая богатыя завоеванія экспериментальной психологіи.

Окончились экзамены при испытательной комиссіи въ Петербургскомъ университетѣ. Въ физико-математическомъ факультетѣ выдержало 97, въ юридическомъ 278.

ВАРШАВА, 31 мая. Вчера вечеромъ на Новолипьѣ въ керосиновую лавку вошли 6 человѣкъ и, угрожая кинжалами, забрали 200 рублей.

Янъ Сюбопя, обвиняемый въ покушеніи на убійство и въ распространеніи прокламацій, возбуждающихъ къ ниспроверженію Государственнаго строя, приговоренъ военнымъ судомъ къ каторгѣ на 8 лѣтъ.

ЛОМЖА, 31 мая. Въ зданіи женской гимназіи произошелъ взрывъ снаряда, начиненнаго порохомъ; вреда не причинено. Другой снарядъ, съ зажженнымъ фителемъ, найденъ у дверей квартиры одного чиновника; фитиль своевременно потушенъ; виновные не обнаружены.

КУРСКЪ, 31 мая. Сегодня состоялось торжество по случаю открытія курской биржи.

АТКАРСКЪ, 31 мая. Ночью сожжена вся усадьба Агафонова при селѣ Платовкѣ. Сгорѣло 2000 овецъ и много скота. Самъ владѣлецъ, съ большими ожогами, подъ конвоемъ осетинъ, пріѣхалъ въ Аткарскъ.

САРАТОВЪ, 31 мая. Движеніе по городу извозчиковъ прекратилось вслѣдствіе забастовки; продолжаютъ бастовать грузчики и ломовые, требующіе уничтоженія подрядовъ на извозъ.

МОСКВА, 31 мая. Въ мѣстечкѣ Озера, Коломенскаго уѣзда, а также на фабрикахъ въ Ярославлѣ и Костромѣ, бастуютъ сейчасъ 25 тысячъ рабочихъ.

Если сегодня не состоится соглашеніе между владѣльцами типографій и рабочими, въ Москвѣ будутъ разсчитаны 18 тысячъ рабочихъ, такъ какъ хозяева типографій твердо рѣшили закрыть типографіи на неопредѣленное время.

Въ Новокостромской мануфактурѣ, на фабрикѣ Кошкина, въ Ярославлѣ рабочимъ объявлено, что въ случаѣ забастовки они будутъ разсчитаны.

ВЛАДИКАВКАЗЪ, 31 мая. (Оффиціально). 26 мая близъ станціи Троицкой найденъ трупъ неизвѣстно кѣмъ убитаго ингуша. Узнавъ объ этомъ, кучка вооруженныхъ ингушей напала на работавшихъ неподалеку казаковъ; поднялась тревога въ сосѣднихъ станицахъ и аулахъ. Въ понедѣльникъ съ обѣихъ сторонъ вышли цѣлые отряды вооруженныхъ и начался настоящій бой. Къ мѣсту боя вышелъ изъ Владикавказа баталіонъ съ пулеметами; войска шли посрединѣ между казаками и ингушами, требуя прекращенія перестрѣлки; ингуши стали стрѣлять въ войска; тогда отданъ былъ приказъ обстрѣлять ихъ пулеметами, послѣ чего ингуши отступили. Казаковъ убито пять, ранено три, ингушей убито семь, ранено двадцать. Во вторникъ было спокойно; войска отозваны.

БАТУМЪ, 31 мая. Членомъ Государственной Думы избранъ отставной генералъ князь Шервашидзе, безпартійный, крупный землевладѣлецъ.

МОСКВА, 31 мая. Пріѣздъ въ Москву китайскихъ купцовъ увеличивается; на биржѣ они занимаютъ отдѣльный китайскій уголъ. Торговля тибетскими мѣхами, плиточнымъ чаемъ и шелковыми матеріями идетъ оживленно.

Въ окружномъ судѣ началось разсмотрѣніе дѣла крестьянина Михалина, обвиняемаго въ убійствѣ соціалъ-демократа Баумана.

ПЕТЕРБУРГЪ, 1 іюня. «Новое Время» сообщаетъ, что слѣдователь по важнѣйшимъ дѣламъ установилъ, что убійство Гапона совершено тремя лицами и что организаторомъ убійства и главнымъ дѣйствующимъ лицомъ является инженеръ Руттенбергъ, находящійся въ настоящее время въ Швейцаріи. Судебными властями послано требованіе о выдачѣ Руттенберга, какъ уголовнаго преступника. Въ Петербургѣ и въ Москвѣ онъ проживалъ подъ фамиліей Путилина.

ВАРШАВА, 1 іюня. Вчера утромъ въ частномъ ломбардѣ Глойхговихта, на Желѣзной улицѣ, вошли 10 вооруженныхъ грабителей, застрѣлили жену хозяина, забрали изъ кассы 100 р. и скрылись.

МИНСКЪ, 1 іюня. Судебная палата приговорила къ годичному заключенію въ крѣпости мѣщанина Рубинштейна за распространеніе въ казармахъ драгунскихъ полковъ въ Новоборисовѣ прокламацій, призывающихъ къ вооруженному возстанію.

ВИЛЬНА, 31 мая. Бастуетъ часть хлѣбопекарей.

ГЕЛЬСИНГФОРСЪ, 31 мая. Въ виду разногласія между сенатомъ и сеймомъ по поводу заключенія комиссіи о законахъ въ вопросѣ о правахъ службы русскихъ уроженцевъ и употребленіи русскаго языка въ предложеніяхъ, передаваемыхъ на обсужденіе земскихъ чиновъ, заключеніе комиссіи разсматривалось вчера сословіями вторично. Сословіе рыцарства и дворянства по выслушаніи объясненій вице-президента сената Мехелина постановило, выразивъ сенату довѣріе и надежду, что имъ будутъ приняты всѣ мѣры къ устраненію обстоятельствъ, не согласующихся съ законами и правами края, оставить заключеніе комиссіи о законахъ безъ послѣдствій. Почти аналогично высказалось сословіе горожанъ, признавшее, что заключеніе комиссіи не вызываетъ дальнѣйшихъ мѣропріятій со стороны земскихъ чиновъ. Въ сословіяхъ духовенства и крестьянъ тальманы не допустили преній по существу, мотивируя свой отказъ тѣмъ, что заключеніе комиссіи о законахъ относится къ вопросамъ, не переданнымъ обсужденію земскихъ чиновъ Монархомъ, а равно не находится въ неразрывной связи съ Высочайше опредѣленной программой сеймовыхъ работъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 1 іюня. Числящійся по армейской кавалеріи адъютантъ главнокомандующаго войсками Кавказскаго военнаго округа генералъ Романовскій назначенъ исправляющимъ должность помощника военнаго губернатора Батумской области.

ВѢНА, 31 мая. Въ бюджетной комиссіи австрійской делегаціи графъ Голуховскій возражалъ различнымъ ораторамъ по поводу австро-русскаго соглашенія по балканскому вопросу. По его словамъ, соглашеніе имѣетъ единственною цѣлью поддержаніе status quo; слухи о всякихъ проектахъ захвата территоріи совершенно невѣрны; интересы Россіи и Австро-Венгріи на Балканахъ тождественны; ихъ совмѣстная дѣятельность необходима: морская демонстрація становится необходимой вслѣдствіе упорства Турціи, противодѣйствующей осуществленію одного изъ важнѣйшихъ пунктовъ мюрцштегской программы.

ОДЕССА, 31 мая. Въ 6 часовъ пополудни на Пушкинской улицѣ тремя выстрѣлами изъ револьвера убитъ директоръ южно-русскаго общества печатнаго дѣла Кирхнеръ на глазахъ многочисленной публики. Убійца, наборщикъ Ворновицкій, бѣжалъ, а затѣмъ сдался городовому.

ДУРБАНЪ, 31 мая. Вождь мятежныхъ кафровъ Зиганада съ старшимъ сыномъ захвачены въ Ушныдѣ и доставлены въ англійскій лагерь.

СЕВАСТОПОЛЬ, 31 мая. Прибылъ командующій войсками округа генералъ-отъ-кавалеріи Баумгартенъ.

БРЕМЕНЪ, 31 мая. На общемъ засѣданіи конференціи по выработкѣ плана согласованія европейскихъ путей сообщенія присутствовали представители 133 правленій иностранныхъ и русскихъ желѣзныхъ дорогъ и пароходныхъ обществъ. Слѣдующая конференція соберется въ Дрезденѣ въ началѣ декабря.

МОСКВА, 31 мая. Убійца Баумана Михалинъ признанъ виновнымъ въ нанесеніи смертельныхъ побоевъ безъ намѣренія убить и приговоренъ на $1\frac{1}{2}$ года въ арестантскія отдѣленія.

СЕВАСТОПОЛЬ, 31 мая. Въ Ивановской волости, Мелитопольскаго уѣзда уничтожено градомъ 30,000 десятинъ посѣвовъ.

ХАРЬКОВЪ, 31 мая. На Курско-Харьковской желѣзной дорогѣ между Лозовой и Никитовкой въ 8 часовъ вечера на пассажирскій поѣздъ напали рабочіе въ числѣ 2000 человѣкъ; поѣздъ задержанъ на 10 минутъ; въ вагонѣ перваго класса разбиты стекла. Поѣздъ пошелъ дальше безъ инцидентовъ; чего хотѣли рабочіе—неизвѣстно.

ТИФЛИСЪ, 1 іюня. Мѣстнымъ газетамъ телеграфируютъ изъ Карса, что ѣхавшіе въ Сечевку армяне подверглись вооруженному нападенію курдовъ въ окрестностяхъ города. Убиты три армянина, ранены двое и безъ вѣсти пропалъ одинъ.

ЕЛИСАВЕТГРАДЪ, 1 іюня. Землевладѣлецъ Мевдонисъ сообщилъ земской управѣ о появленіи въ деревнѣ Петропавловкѣ голоднаго тифа. Голодающіе крестьяне питались галками. Врачебное изслѣдованіе подтвердило сообщеніе. Населенію оказана помощь.

КЕРЧЬ, 1 іюня. Забастовали всѣ служащіе и рабочіе городской больницы и пожарнаго двора, требуя увеличенія содержанія. По этому поводу созывается чрезвычайное собраніе думы.

ВѢНА, 1 іюня. (Продолженіе рѣчи Голуховскаго). Голуховскій высказалъ увѣренность въ прочности тройственнаго союза. Страхи относительно союза съ Германіей неосновательны; союзъ въ теченіе ряда лѣтъ оказался лучшей гарантіей мира, и роль его, надо надѣяться, не измѣнится въ въ будущемъ. Нѣтъ повода пересматривать договоръ, въ которомъ права обѣихъ сторонъ одинаково ограждены. Рѣчь Голуховскаго была покрыта аплодисментами, послѣ чего весь бюджетъ министерства иностранныхъ дѣлъ принятъ комиссіей.

ПОЛТАВА, 1 іюня. Печатавшееся въ прибавленіи къ номеру «Колокола» воззваніе 14 членовъ думы къ рабочимъ конфисковано въ типографіи. Полиція захватила болѣе 8 тысячъ экземпляровъ.

БЕРЛИНЪ, 1 іюня. Великій Князь Владиміръ прибылъ сегодня въ 1 ч. 30 м. утра на вокзалъ въ Фридрихштрассе и остановился въ русскомъ посольствѣ.

ЛОНДОНЪ, 1 іюня. «Daily Telegraph'у» сообщаютъ изъ Токіо, что полковникъ Огородниковъ, русскій военный агентъ въ Тянь-Дзинѣ, недавно посѣтившій Шандунскій полуостровъ, нынѣ прослѣдовалъ въ долину р. Янъ-Се-Кіанга для изученія мѣстныхъ военныхъ условій.

БѢЛОСТОКЪ, 1 іюня. Близъ станціи Берестовича полѣсскій пассажирскій поѣздъ, вслѣдствіе неправильно переведенной стрѣлки, потерпѣлъ крушеніе. Серьезно пострадавшихъ нѣтъ; легко ушиблены два кондуктора.

ЗАСЛАВЛЬ, 1 іюня. Сильный ливень въ Заславлѣ и сосѣднемъ Острожскомъ уѣздѣ снесъ мосты и затопилъ прибрежные дома. Убытки значительны.

РИГА, 1 іюня. Прошлою ночь на пароходъ «Штатгаупт Керковіусъ», отправляющійся изъ Дубельна въ Митаву, вошли шесть молодыхъ людей, изъ которыхъ одинъ въ студенческой фуражкѣ. За шлюзомъ эти люди вынули маузеры и заставили капитана и пассажировъ выдать деньги; затѣмъ, угрожая капитану смертью, заставили его на мелкомъ мѣстѣ пристать къ берегу. Злоумышленники сошли съ парохода, отправились въ близъ лежащую усадьбу Сиилъга, убили старшаго сына Сиилъга и тяжело ранили младшаго и скрылись.

Прошлою ночью вооруженная шайка напала на имѣніе «Пенгофъ» графа Кейзерлинга, близъ Митавы, и обстрѣлявъ замокъ, подожгла его. Изъ Митавы вызваны пожарные.

МОСКВА, 1 іюня. Ночью изъ мѣщанскаго полицейскаго дома посредствомъ взлома оконной рѣшетки бѣжали 11 политическихъ. Ворота полицейскаго дома были только на засовѣ.

ЗАДОНСКЪ, 1 іюня. Перепечатанное, «Русскимъ Словомъ» сообщеніе газеты «Дума», будто среди крестьянъ въ Задонскомъ уѣздѣ начались волненія, вслѣдствіе чего помѣщики перебрались на жительство въ городъ, лишено основанія. Виды на урожай благопріятные.

СОФІЯ, 1 іюня. Газеты рѣзко порицаютъ рѣчь графа Голуховскаго о македонскихъ дѣлахъ, называя ее жестокой проніею надъ страдальческой участью населенія Македоніи.

ТИФЛИСЪ, 1 іюня. Здѣсь предполагается въ концѣ лѣта съѣздъ партіи конст.-демократической съ цѣлью выясненія аграрнаго вопроса, составленія новаго положенія о введеніи на Кавказѣ земскаго самоуправленія и учрежденія высшаго учебнаго заведенія въ краѣ. Эти вопросы разрабатываются теперь въ тифлисскомъ бюро особыхъ комиссій. На съѣздѣ будутъ присутствовать также члены Государственной Думы отъ Кавказа.

БАХМУТЪ, 1 іюня. Редакторы пріостановленнаго въ мартѣ генералъ-губернаторомъ «Донецкаго Вѣстника» приговорены судомъ къ штрафу въ 50 рублей съ замѣной, въ случаѣ несостоятельности, недѣльнымъ арестомъ.

КОВНА, 1 іюня. Тремя вооруженными ограблена касса купца Яроповскаго.

УМАНЬ. Въ Цыбулевскомъ лѣсу съ цѣлью грабежа задушенъ помощникъ лѣсничаго.

БРЕСТЪ-ЛИТОВСКЪ. Въ Высоко-Литовскѣ выстрѣломъ раненъ стражникъ.

ПОЛТАВА. Конфисковано прибавленіе къ «Колоколу» воззваніе рабочихъ депутатовъ.

ХАРЬКОВЪ. Земство ходатайствуетъ объ установленіи попуднаго налога съ товаровъ, отправляемыхъ съ желѣзнодорожныхъ станцій уѣзда.

ВАРШАВА. Въ городѣ усилены патрули. Винныя лавки открыты только въ центрѣ.

Висла выступила изъ береговъ, угрожая прибрежнымъ домамъ.

ПЕТЕРБУРГЪ. 1 іюня. (Оффиціально). Внесенный министерствомъ юстиціи въ государственную думу проектъ преобразованія мѣстнаго суда построенъ на началахъ равенства лицъ всѣхъ состояній съ обезпеченіемъ необходимаго единства въ устройствѣ судебной части и надлежащей самостоятельности судей. Судьи должны обладать достаточнымъ умственнымъ развитіемъ, просвѣщенностью, и пользоваться самостоятельностью и независимостью отъ администраціи; стоять внѣ подозрѣній относительно чистоты ихъ нравственныхъ побужденій и безпристрастія ихъ рѣшеній; быть близкими населенію, какъ мѣсту дѣятельности, такъ и знакомству съ мѣстными условіями; держаться производства дѣлъ возможно простого и руководствоваться общимъ для всей Имперіи законодательствомъ. Министерство юстиціи въ своемъ проектѣ приняло во вниманіе, что съ отмѣной судебныхъ полномочій земскихъ начальниковъ и упраздненіемъ волостныхъ судовъ, судебная власть по дѣламъ мѣстной юстиціи сосредоточивается въ рукахъ выборныхъ и содержимыхъ на мѣстныя средства мировыхъ судей, въ вѣдѣніе коихъ передается значительная часть дѣлъ, подчиненныхъ нынѣ юрисдикціи обоихъ судебныхъ установленій. Мировые судьи въ порядкѣ надзора и инстанціоннаго обжалованія будутъ поставлены въ связь съ общею судебною организаціею. Въ этихъ цѣляхъ апелляціонною инстанціею по дѣламъ мѣстной юстиціи признаются уѣздныя или городскія отдѣленія окружного суда, образуемыя въ составѣ предсѣдательствующаго уѣзднаго или городского члена окружного суда и мировыхъ судей, а кассаціоннаго—правительствующій сенатъ; въ процессуальномъ отношеніи будутъ достигнуты возможныя упрощенія и ускореніе процесса путемъ введенія институтовъ для понудительнаго исполненія по актамъ судебныхъ приказовъ по менѣе важнымъ дѣламъ и разбирательства въ порядкѣ неотложности нѣкоторыхъ дѣлъ, по коимъ обвиняемый застигнутъ при самомъ совершеніи преступленія, а также допущеніемъ при производствѣ дѣлъ гражданскихъ нѣкотораго сокращенія и примѣненія состязательнаго начала расширенія самодѣятельности суда. На такихъ началахъ предположено устройство мѣстнаго суда, во внутреннихъ губерніяхъ; распространеніе преобразованія на остальныя мѣстности Имперіи съ нѣкоторыми неизбѣжными отступленіями отъ общаго типа должно быть осуществляемо по указаніямъ опыта въ извѣстной постепенности.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

—К. П. Побѣдоносцевъ, по свѣдѣніямъ «Слова», представилъ обширную докладную записку по вопросу о созданіи изъ духовенства солидной правительственной партіи. Въ виду предстоящаго собора, К. П. Побѣдоносцевъ предлагаетъ улучшить матеріальное положеніе духовенства, пойти навстрѣчу ихъ экономическимъ нуждамъ, произвести фильтрацію состава для выдѣленія неблагонадежныхъ и создать изъ оставшихся твердый оплотъ для стараго режима.

—«Народ. Газ.» сообщаетъ, что, по исчисленіямъ, въ Семирѣчьи имѣется 4,846,000 десят. земли, вполнѣ пригодныхъ для заселенія, но въ данное время за отсутствіемъ орошенія втунѣ лежащихъ. Тамъ всюду видны слѣды древнихъ арыковъ, развалины городовъ и остатки селеній, которые краснорѣчиво свидѣтельствуютъ о томъ, что на этихъ земляхъ когда то процвѣтала жизнь, которая можетъ быть возстановлена съ возобновленіемъ запущенныхъ оросительныхъ сооруженій. Лѣсная почва отличается баснословнымъ плодородіемъ.

СПРАВОЧНЫЙ ЛИСТОКЪ.

ПЕТЕРБУРГСКАЯ БИРЖА.

Торгово-Телеграфное Агентство.

1 іюня.

4% Государственная рента	$72\frac{7}{8}$	сд
$4\frac{1}{2}$% закл. листы Кіев. земел. банка	—	„
4% внутрен. съ выигр. заемъ первый 1864 г.	340	„
„ „ „ „ второй 1866 г.	260	„
5% закл. съ выигр. лит. Госуд. Двор. зем. банка	220	сд.
Акціи С.-Петерб. Междун. Ком. банка	395	„
„ „ Учет. и ссуд. банка	418	„
„ Русскаго для внѣшн. торг. банка	347	„
„ Общ. жел. стал. и металл. зав. „Сормово“	169	„
„ Брянск. рельс.-прок. мет. зав.	150	„
„ Путиловскаго завода	90	„
„ Бакинск. неф. общества	590	„
„ Т-ва нефт. пр. бр. Нобель	—	„
„ Нефт. и Торг. о-ва Манташевъ и К°	$150\frac{1}{2}$	„
„ С.-Петерб. Част. и Комм. банка	160	„
„ 1-го О-ва пароход. по Днѣпру	—	„
„ 2-го О-ва „ „	—	„
„ Гартманъ	350	„
5% заемъ 1905 г.	$90\frac{3}{4}$	„
5% новый заемъ 1906 г.	$87\frac{1}{2}$	„

Настроеніе съ дивидендными бумагами по всей линіи очень слабое вслѣдствіе многочисленныхъ реализацій, съ государственными фондами слабо, съ выигрышными займами слабѣе.

БЮЛЛЕТЕНЬ

Кіевской метеорологической обсерваторіи.

Отъ 1 іюня 1906 года

	7 час. утра.	1 час. дня.	9 час. веч.
Темпер. возд. по Цельсію	17,3	24,0	18,0
Баром. при 0° въ милим.	738,0	738,3	739,5
Влажность въ процентахъ	83	54	80
Направленіе и скорость (въ метр. въ секунду) вѣтра	$ЮЗ_3$	$ЮЗ_4$	0
Облач. по 10-ти бальн. сист.	8	3	0
Колич. осадк. въ милим.	5,5	—	—

Наибольшая температ. воздуха за сутки отъ 9 час. веч. до 9 час. веч.)=24,8.

Наименьшая температ. воздуха за сутки (отъ 9 час. веч. до 9 час. веч.)=13,8.

Наименьшая температ. за сутки на поверхн. почвы=14,3.

Средняя температ. воздуха за сутки=19,9.

Многолѣтняя средняя температура воздуха за сутки=18,4.

Общее состояніе погоды въ Европѣ утромъ, на основаніи телеграммы главной физической обсерваторіи.

Давленіе ниже 755 мм. въ Балтійскомъ и Средиземномъ моряхъ, въ центрѣ Европы, на крайнемъ юго-востокѣ и крайнемъ сѣверѣ Россіи; барометрическій максимумъ на Нѣмецкомъ морѣ (Грине 765 мм.). Сухо на сѣверо-востокѣ и юго-востокѣ, осадки выпали мѣстами въ остальной Россіи. Температура выше нормы въ большей части Россіи. Значительныхъ перемѣнъ погоды въ большей части Россіи не ожидается.

РАСПИСАНІЕ ДВИЖЕНІЯ ПОѢЗДОВЪ.
(Съ 18 апрѣля 1906 г.).

	№ поѣзда	Отходъ изъ Кіева.	№ поѣзда	Прибытіе въ Кіевъ.
По Юго-Запад. жел. д.				
Курьер. I и II кл. Одесса, Кишиневъ, Елисаветградъ . .	1	9 ч. 00 м. в.	2	9 ч. 45 м. у.
Курьер. I и II кл. Брестъ, Варшава .	9	6 ч. 55 м. в.	10	11 ч. 00м. у.
Почтов. I, II и III клас. Одесса, Брестъ, Бѣлостокъ, Граево, Умань, Новоселицы	3	9 ч. 15 м. у.	4	9 ч. 00 м. в.
Почтов. I, II и III кл. Сарны, Ковель, Варшава . .	3	11 ч. 25м. у.	4	8 ч. 25 м. в.
Пассаж. I, II и III кл. Брестъ, Бѣлостокъ, Граево . .	13	12 ч. 05 м. н.	14	6 ч. 56 м. у.
Пассаж. I, II и III кл. Умань, Одесса Новоселицы	5	12 ч. 30 м. н.	6	6 ч. 15 м. у.
Пас. I, II и III кл. Бердичевъ, Радзивиловъ, Вѣна .	11	8 ч. 25м. в.	12	10 ч. 26м. у.
Пасс. I, II и III кл. Одесса, Волочискъ, Вѣна , ...	7	9 ч. 35м. в.	8	8 ч. 15м. у.
Смѣш. II и III кл. Одесса, Брестъ . .	15	8 ч. 00м. у.	16	7 ч. 35 м. в.
Пасс. I, II и III кл. Фастовъ, Знаменка, Николаевъ, Елисаветградъ . .	19	10 ч. 50м. у.	20	5 ч. 59м. д.
Почтовый. I, II и III кл. Фастовъ, Знаменка, Николаевъ, Елисаветградъ	17	11 ч. 20м. в.	18	7 ч. 15м. у.
Смѣш. I, II и III кл. до Ольшаницы	27	5 ч. 00 м. д.	28	9 ч. 37м. у.
Пасс. I, II и III кл. Сарны, Ковель, Варшава, Вильно, Петербургъ	5	11 ч. 50 м. в.	6	7 ч. 29 м. у.
Ускор. тов. IV кл. Кіевъ, Одесса, Брестъ и Знаменка	31	10 ч. 03м. в.	32	1 ч. 10 м. д.
Пасс. I, II и III кл. Фастовъ, Знаменка, Екатеринославъ, Севастополь и Ростовъ-на-Дону	33	7 ч. 48 м. у.		10 ч. 02 м. в.
По Московско-Кіево-Воронежской жел. д.				
Скорый. I, II и III кл. Москва . .	2	11 ч. 40 м. у.	1	6 ч. 00 м. в.
Почтов. I, II и III кл. Москва, Курскъ	4	11 ч. 00 м. в.	3	7 ч. 30 м. у.
Пасс. I, II и III кл. Курскъ, Москва, Воронежъ	6	12 ч. 50 м. д.	5	4 ч. 00 м. д.
Пасс. I, II и III кл. Курскъ, Воронежъ, Харьковъ, Петербургъ	8	8 ч. 05 м. в.	7	10 ч. 35 м. у.
По Кіево-Полтавской жел. дор.				
Почтов. I, II и III кл. Кременчугъ, Полтава, Харьковъ	4	12 ч. 15 м. н.	3	7 ч. 10 м. у.
Скорый. I, II и III клас. Полтава, Харьковъ, Лозовая, Ростовъ, Севастополь	2	6 ч. 17 м. в.	1	8 ч. 47 м. у.
Тов.-пассажир. II, III кл. Полтава, Харьковъ	6	8 ч. 30м. у.	5	8 ч. 04 м. в.



ПАРОХОДЫ ОБЩЕСТВЪ:

„Общество Пароходства по Днѣпру и его Притокамъ" и „2-ое Пароходное Общество по Днѣпру и его притокамъ" содержатъ почтово-пассажирскіе рейсы по слѣдующимъ линіямъ:

Отходъ:
1) **Кіево-Екатеринославской.** ежедневно.
Изъ Кіева . . . . 9 ч. у. и 5 ч. п.
„ Екатеринослава . . . 8 ч. у. и 5 ч. п.
2) **Кіево-Гомельской.**
Изъ Кіева . . . . . . 9 ч. у. и $2^1/_2$ ч. д.
„ Гомеля . . . . . . 8 ч. у. и $1^1/_2$ ч. д.
3) **Кіево-Черниговской.**
Изъ Кіева . . . . . . $12^1/_2$ ч. д. и 5 ч. п.
„ Чернигова . . . . 12 ч. д. и 7 ч. в.
4) **Кіево-Пинской.**
Изъ Кіева . . . . 10 ч. у.
„ Пинска . . . . 9 ч. у.
5) **Кіево-Чернобыльской.**
Изъ Кіева . . . . $6^1/_2$ ч. п.
„ Чернобыля . . . . 8 ч. у.
6) **Кіево-Могилевской.**
Изъ Кіева по воскресеньямъ, понедѣльникамъ, средамъ и пятницамъ . . . . 6 ч. в.
Изъ Могилева по воскрес., вторникамъ, четвергамъ и пятницамъ . . . . 6 ч. у.
7) **Могилево-Оршанской.** } Ежедневно.
8) **Гомель-Вѣтковской.**
9) **Кіево-Китаевской.**
Изъ Кіева . . . . 6 ч. у. и 4 ч. п.
„ Китаева . . . . . . $7^1/_2$ ч. у. и 8 ч. в.

Примѣчанія: 1-е) Кромѣ почтово-пассажирскихъ пароходовъ по всѣмъ линіямъ будутъ совершать рейсы товаро-пассажирскіе и грузовые пароходы. 2-е) Безплатные сезонные билеты на дачной линіи не дѣйствительны. Р1625

Редакторъ Д. ПИХНО.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Студентъ опытн. репетиторъ, ищетъ уроковъ. Письм. Жилянская, № 3, кв. 5, студенту Б. 2-3 Р9593

Инт. польна ищ. м. хоз., вос., нас., комп., им. ат. и рек. Ивановск., 7, кв. 4. №1-3 Р9656

Уроки бухгалтеріи ГР. ДОРОШЕНКО. Подолъ, Борисоглѣбская, 16, кв. 6. Отъ 6 до 9 ч. вечера. *2-10 Р9725

Упаковщикъ и перевозчикъ меб. и пр. извѣстный С. Лухниковичъ въ Кіевѣ съ 1884 года. Больш. Владимірская, № 28. Принимаетъ мебель на храненіе. * 29-100Р6319

30 книжекъ д-ра Евгенія Гурина
О ЛѢЧЕНІИ
внутрен. и зараз. болѣзней: чахотки, 1 р. съ перес. 1) кат. легк., **насморка,** 2) **геморр.** безъ опер., кат. жел. и киш., 3) **ревм.** и разн. болей, 4) **скарлат., дифтер.,** 5) **угрев.** сыпи, осп. чесот. **по 70 к.;** 6) **венер. (сифил.) и м.-полов.** бол. въ запечат. пос. 2 р. 50. Адр. д-ру Гурину, Кіевъ, **Фундукл. 36.** птвс 63 100 Р29020

Уроковъ или домаш. учит. ищ. окончившая гимназію. Полицейская, № 3, кв. Эмцевой. 2-2 00

ГИМНАЗИСТЪ 6 кл. и уч. Коммерч. уч. ищ. урока. Жилянская, № 67, квар. 5. 2-2 Р9674

Курсы **Разговорн. уроковъ** и теор. **г-жи Громовской.**
Франц., нѣм. и англ. яз.
лѣтн. 3-хъ мѣсяч. курсъ 15 и 18 р. Костельная, № 10/12. 2-5 Р9651

Ищу урок. въ городѣ или на выѣз. Печер., Б. Шіяновск., 1, кв. 12. 2-2 Р9658

ИЩУТЪ НЯНЮ. Караваевская, 41, кв. Малькевичъ. 2-6 Р9662

Квартиры отъ 4 до 5 комн. и магаз. Прорѣзная, 13. срптпд2-15 Р9660

Для секретно беременныхъ и роженицъ (ПЕРВЫЙ РУССКІЙ РОДИЛЬН. ПРІЮТЪ) акушерки Зинаиды Платуновой подъ наблюденіемъ врача, въ садахъ, хорошее трамвайное сообщеніе. М.-Дорогожицкая, 2/9, рядъ съ церк. Ѳеодора. Цѣны недор., по соглаш. к22-100 Р8377

ВИДЫ КІЕВА и другія открытки у Маркова. Крещатикъ, № 3. к2-100 836

Требуется
контор. и экономка, преимущ. знающ. гостин. дѣло. Бибиковскій бульваръ, № 28, спрос. въ конторѣ. Приходить отъ 1 до 5 час. д. 2-3Р9730

Магазинъ хорошій сдаютъ. Андреевскій спускъ, № 24. 2-10 831

Отдается Пирятинскаго уѣзда, Городищенской волости въ аренду, хут. Покровскій. Усл. письменно: г. Пирятинъ, м-ко Куриньку, Лохвицкаго уѣзда, А. В. Савицкому. 2-6 826

Школа кроя и шитья Н. Г. Вайковой (быв. нач. проф. шк. въ СПБ.). Занятія **утреннія и вечернія.** Мастерская дамскихъ и дѣтскихъ вещей. Гимназич., № 2. всптв89-100 Р10163

ПОЛУЧЕНЫ НОВОСТИ!
лѣтняго сезона **ТКАНИ** шелков., шерстян. и бумаж. Въ большомъ выборѣ. Сукно, трико для мужск. и дамск. костюм., Рус. загранич. и фабр. Въ виду предстоящ. переустр. магаз. **Цѣны на всѣ тов. пониж.** въ торговомъ домѣ
Котляровъ и Черноголовкинъ,
Крещатикъ, 36, противъ Лютеранской. чтвс35-100Р2777

Мраморныя изделія **вдовы Де-Векки**
Памятники
мрам., лабр. шведск. гранит. и желѣзныя рѣшетки въ громадн. выборѣ, ц. отъ 25 р. до 2 т. готов. Получено много **благодарностей** за художественное исполненіе заказовъ. Принимаются всякія работы по постройкамъ: часовенъ, склеповъ, иконостасовъ, кіотовъ, лѣстницъ, подок. и проч. Кіевъ, Нѣмецкая ул., собств. домъ, 10. всчт8-9Р8193

Двѣ ком. и передняя отдаются. Печерскъ, Никольская, 9. 3-3 813

Рояль кабин. почти новый, экстр. прод. за 250 р. Б. Васильк., 170. 3-3 Р9623

Продается каминн. часы и фисгармонія. Фундукл., 80, кв. 4. 3-3 819

На Печерскѣ, Нѣмецкая улица, № 6.
Отдается больш. каменный домъ годный подъ казармы, складъ товаровъ, мастерскія, фабрику и т. п. Спросить дворника. 3-3 810

Торговое помѣщеніе на Крещатикѣ, д. № 44 (бывшій магазинъ игрушекъ) подъ магаз. бр. Брабецъ, очень удобное для всякаго торговаго и промышл. учрежд. отд. №10-10Р8031

Ищу особу знающ. фр. и нѣм. практ. и теор. и ор. въ инст. 4 к. въ отъѣздъ. Золот., 4, кв. 11, отъ 9 ут. до 4 ч. всчт4-4 770

Кварт. 6—5 ком., деш., тепл., свѣтл., всѣ удоб. Гоголевск. (Кадет. пер.), № 34. 2№5-10 72

Отд. 1 и 2 комн., мебель, св. во дворѣ 2 парад. Театрал., 3, кв. 7—8. 2№3-3Р9329

По случаю продается пишущ. маш. **РЕМИНГТОНЪ.** Мал.-Владим., 43, кв. 4. 2№ 3-3 Р9193

Квартиры въ 7, 9 и 10 комнатъ, прекр. отдѣл. со всѣми удобств. отд. въ д. № 26, по Фундуклеевской ул., гдѣ гостиница «Эрмитажъ», тутъ же отдаются **два магазина** по Владим. ул. №10-10Р8030

Лавка бакалейная передается. Паньковская, 4/23. № 3-3 Р9488

ИСПОЛНЯЮ: архит. чертежи, смѣты и проекты, съемку и копир. плановъ. **Принимаю порученія:** по прод., покупкѣ, страховкѣ и залогу недвиж. въ банкахъ и у частныхъ лицъ. Б.-Подвальная, 33. **Піонтковскій.** сбвктчт47-50 436

Квартиры 5 и 4 комнаты со всѣми удобствами дешево отдаются. Обсерваторн. пер., № 5. чтпт4-6Р8955

15 т. руб. отдаютъ подъ 1-ую закл. безъ посредник. Михайловская, 16, кв. 60. №3-3 801

Павильонъ съ обстановк. новый прод. очень дешево на сносъ. Н. Соломенка, Вокзальная, № 1, Шевченко. №3-3Р9476

Передается ресторанъ на бойк. мѣстѣ. Узн.: Б.-Васильковск., 59, складъ пива. №3-3 Р9531

Лавка бакал. спѣш. передается. Ивановская, 65. №8-10 702

Складъ новоотр. прод. экипаж. город. и провинц. Крещатикъ, № 7. № 9-10 693

Коровы св. тела прод. Кузнечн., № 3, спр. Михаила. №3-3Р9472

Помѣщеніе СѢВЕРН. РЕСТОРАНА отд. Владимірская, д. № 55. №34-10Р8032

ДОЛЖНОСТЬ жел. перем. лицо прослуж. много лѣтъ въ одномъ солидн. учрежден.—**контролер., табельщик., кладовщ., вѣсовщ** и т. п. служб., им. рекоменд. Письменно: Караваевская, № 5, швейц. для **Ѳ. Н. М.** №2-5 00

Домъ купить жел. безъ посредн. Михайловская, 16, кв. 60. №3-3 802

Отд. **ДАЧИ** особн. 10 комн., мебель, бол. паркъ. Лукьяновка, Нагорная, 1, конецъ Овруч. № 5-5 Р9185

4 комнаты съ 2 передними и кухнею со всѣми удоб. отд. въ наемъ. Львовская ул., № 11. срптвс5-6 Р9281

САДОВОДЪ
оконч. загр. образ. съ многол. практ. по всѣмъ отрасл. сад., просл. посл. время 8 л., что садоводъ администр. въ круп. им. Кіев. губ. ищ. мѣста, мож. упр. имѣн. и лѣснич. Адр.: ст. Фундуклеевка, Фаст. ж. д. Кіевск. г., Садоводу Р. В. Іиндржиху. срптвс 5-5 Р8500

Гимназистка послѣдн. клас. ищ. урок., здѣсь же продается фисгармонія. Почаевск., 18, кв. 15. №3-3 Р9496

Піанино дешево. Никол. площадь, гостиница «Бристоль», спросить швейцара. №3-10 800

Квартира пять комнатъ, ванная и всѣ удобств. отдаются въ наемъ. Театральная ул., № 3. №3-3 803

Французъ (оп. учит.) ищ. урок. франц. и нѣм. яз. теор. и практ. дѣт. и взр. гот. къ экз. и переэкз. Павловскій пер. (на Гоголевск.), 6, кв. 6. А. П. П. №3-3Р9483

Дачу ищу въ уединеніи (безъ сосѣдей), 4 комн., вода, лѣсъ. Услов. письм.: Тарасовск., 2, кв. 2. №3-3 Р9487

Лавка большая съ хорош. кварт. по случ. передается. Узн.: Б. Васильк., 70, въ бак. лавкѣ. всптпт2-6Р9465



ВЕЛОСИПЕДЫ: Тріумфъ, Осмондъ, Вандереръ и Геркулесъ.
МОТОЦИКЛЕТЫ: Прогрессъ и Вандереръ.
АВТОМОБИЛИ предлагаетъ
Эрнстъ Торклеръ.
Кіевъ, Крещатикъ, 20.
Прейсъ-куранты безплатно. втпт24-100Р5290

ПЕРЕДАЕТСЯ МАГАЗИНЪ
съ обстановкой, на Прорѣзной близъ Крещатика. Аренда недорогая. Узнать: Прорѣзная, № 2, у швейцара. 2№6-10Р8871



Стальная оцинкован. игольчат. проволочн. изгородь.

отъ 10 коп. саж. и дороже. (Натуральная величина).
Оконныя крашен. сѣтки отъ мухъ и комаровъ. всптпт41-100Р3982

Пуща - Водица. Гоголевск., 2 линія, № 121/123, отд. въ наемъ **Дача** о 6 комн. съ 2 кухн., при нихъ комнатки для прислуги, ванная, каретн. сарай, конюш., два дровника, цвѣтники, паркъ, бесѣдки, качели, гимн. и гигант. шаги. Никол. площ., гост. «Бристоль», 40. Эта же дача продается. всндпт3-3 791

Продается въ Нѣжинѣ на Магеркахъ усадьба (1800 кв. с.) съ домомъ и хол. постр., спр. Д. Слоницкаго, служащ. въ винномъ складѣ. 2№ 2-2Р9588

КУХАРКА ищ. мѣс. съ лич., рек. сог. на выѣз. Печерскъ, Бухтѣевск., 18. 2 № 2-2Р9594

Дешево отдаются въ наемъ 4 комнаты съ передней, кухней, ванной и всѣми удобствами. Ивановская, № 73. птвс 2-3 806

Передается квартира на Лютеранской, № 17, кв. 2. птвс2-3 808

Прод. небол. нов. фаэт. на двухъ станахъ колесъ недор. и дрожки на рез. со съемн. козл. и верх. малод. Ямская, № 54. птвс2-3 Р9603

По случаю выѣзда экстренно передается выгодно квартира изъ 4 комнатъ со всѣми удобствами и хорошей мебелью. Б.-Владимірская, № 39, кв. 16, отъ 12—3 ч. и отъ 5—7 ч. в. №2-3Р9632

ОПЫТ. уч—ца, спец. мат., зн. яз., жел. им. ур. въ Бучѣ. Средняя ул., дача № 27. срптвс?-10Р9650

ГИМНАЗИСТКА 6 кл. ищ. ур. зд. или на выѣз. Вознесенск. сп., № 31, Криницкой. №2-3Р9647

Française rec. cherche leçons français et musique. Кузнечная, 14, кв. 11. птпд2-3 830

Продаются: жеребецъ и кобылица рысистые, 3-хъ лѣтки, малоподержан. дрожки на жел. ходу, смычекъ гончихъ, сука сеттеръ 1 годъ, гнѣздо куръ «Брамма», буфетн. шкафъ и дубов. комодъ. Мало-Дорогожицкая, № 12. №8-4Р9059

ДАЧА отдается, чудный сосновый лѣсъ на громадн. пространствѣ, дивное купанье; особнякъ 8 комн. ледникъ и всѣ службы, можно отд. половину, вагоны трамвая идущіе безпрерывно остан. по треб. у самой дачи, при въѣздѣ въ городск. лѣсъ Ба Пріорнѣ, покой полный, осматр. всегда: «Мушанка-Киселевщина», дача Бернера. Усл. п.-Васильковск., 57, у домовлад. №8-10Р8705

Подъ 1 закл. нужно 14,000 т., два дома и садъ. Жилянская улица, д. № 13. № 2-3 Р9633

Молод. лифляндецъ, (жен. безъ дѣт.) съ 10 л. практ. по сельск.-хоз. и коммерч. и двойн. ит. бухгалт. и корресп. жел. перем. мѣст., согл. пост. бухгалт., кассир. или зав. скл. въ имѣн., торг. домѣ или на завод., им. дипл. Эльбингск. ком. инст., первокл. реком. и аттест., и отзывы чест. и трезв. поведен. Предл. съ услов. пр. адр. г. Острогожскъ, Вор. губ., Харьк. ул., 4, г-ну Марченко, для Г. К. Г. *1-2Р9505

1-2 ком. от. всѣ удоб. балк., мож. піанино, кух. 15—20 р. Бул.-Кудряв., 14, кв. 14. №1-3Р835

Продаются верхов. лош. выѣзж. подъ мужск. и дам. сѣдл. и четыр. мѣстн. экип. для дерев. Садов., 2. №1-3Р9737

Велосипедъ продается. Глубочицк. ул., 66, кв. 1. 1-3Р9756

Кухарки, одн. присл. ищ. мѣс. въ неб. сем. Фундукл., 64, кв. 8. Р9757

Господа реком. лакея, честн., трезваго. Левашевская, № 18. Р9759

Акушерка Н. В. Василевская принимаетъ на дом. больныхъ, секретно беременныхъ и роженицъ. Фундуклеевская, № 54, квар. 1. 80-100 Р4593

Поваръ ищ. мѣсто, им. аттест. и реком. Банковая, 4, кв. 10. Р9761.

Кандидатъ сельско-сад. инст., чехъ, ищ. м. Михайлов., 20, кв. 14. Р9760

Бонны-продавщ. въ кондитерск. ищу мѣсто, Крещатикск. пер. 9, гостин. Викторія. Р9755

За комнату и столъ или возн. студ. ищ. урок. или к.-л. зан., раб. на «Ремингт.». Согласн. въ отъѣзд. Театральная, № 1, кварт. 7. 1-5Р7992

Отдаются въ наемъ квартиры о 8-ми, 3-хъ и 1 комнаты. Б.-Житомирская, д. № 26. №1-4Р9777

ОПЫТНЫЙ повар. ищу мѣс., въ домъ или на выѣзд. зн. рус. и франц. кух., им. ат., лич. рекомен. Ильинская, 18, кв. 15. Р9765

Молод. челов. 17 л. ищ. мѣст. въ магаз., посыльн. или въ комн., грамотн. Печерскъ, Никольская 4, кв. 6. Р9771

Столовая за выѣздомъ спѣшно деш. перед. М.-Житом., 19. пдср1-3Р9779

Нужна бонна-нѣмка съ шитьемъ. Львовская, 30, кв. 10. к1 2Р840

Особнякъ, садъ, 7 компат., 3 для прислуг., сарай, погребъ. Институтская, № 52. пт1-3Р841

Нуж. **студентъ,** гов. по нѣмец., на 6 ч. ежеднев. Троицкій пер., № 3, кв. 1. Прих. послѣ 6 ч. веч. 1-3Р842

Молодая дѣвушка умѣетъ шить, ищ. мѣсто **русской бонны.** можетъ присматрив. по хозяйств., имѣетъ рекомендац. Больница для чернорабочихъ Чечотъ. №1-4Р00

Горничная ищ. мѣст., им. ат. Рогнѣдинская, № 3, спр. дв. Р9785

КУХАРКИ или одной присл. ищ. мѣста, согл. въ отъѣздъ. Рейтарск., 10, кв. 12. Р9769

Буфетъ отдается въ саду „Аркадія". Бибик. Бульв., 68, отъ 12—3 ч., директоръ Бѣльскій. Р9770

ОБѢДЫ Table d'hôte.
Deutscher Mittagstisch. Прорѣзная ул., № 20, кварт. 4. №1-3Р844

Кормилица ищ. мѣста. Наб.-Лебедская, № 36, спр. дв. 1-2Р9768

Оконч. курс. Бурдюм., пред. ур. изящ. рук., вышивк., плет., вяз., цвѣт., рисов., крой и шит. платья и бѣлья. Владим., 79, кв. 4, отъ 10—12 ч., прин. заказ. №1-3Р00

Кухарка ищ. мѣста, им. реком. Рейтарская, 35, спр. дворн. Р9775

По случаю перед. мал. дѣло на выг. усл. М.-Васильков., 42. Р9766

Одной прислугой ищ. мѣста, могу поденно. Ямская, № 23, кв. 6. Р9778

Кухарка отлично готов., съ лич. реком. Нестеров., 25, швейц. Р9781

Няня ищ. мѣста, одинок., пріѣзж., ср. л. М.-Владимір., 24, въ молочн. Р9780

Горничной или одной присл. ищ. мѣста. Рыльскій пер., 6, двор. Р9782

Одной прислугой ищ. мѣста, им. реком. Б. Владимірск., 65, двор. Р9783

Найдены деньги. Стрѣлецкая ул., № 1, кварт. 5. 1-3 Р9776

Лавка бакал. перед. по случ. дешево. Назарьевская, № 15. 1-2 Р9773

Нужны кассиръ или кассирша, управляющ., завѣдующій или завѣдующая, француженка и нѣмка. Михайловская, 16, кв. 60. № 1-3 845

Щенки болонки породистые продаются. Безаковская, 8, кв. 4. № 1-2 847

2, 3, 5 комн. отд., можно съ мебелью. Софійская, 8, кв. 6. 1-3 Р9786

Окончившая импер., муз. уч. по кл. г. Пухальскаго, препод. ур. фортеп. игр. въ гор. и на дач., сол. ред., знаетъ отличн. языки. Нестеровская, № 29, кварт. 6. № 1-2 Р9784

10 комнатъ, 4 сарая. Мало - Подвальная ул., д. № 14. 1-3 Р9758

Садовникъ опыт. въ парн., башн. и фрукт. культ., жел. перем. мѣст., гдѣ треб. эта спец., им. атт. и личн. реком., адр. Сумы, почта Р. Г. 10. до востреб. Р9744



Александровская ул., № 89. Телеф. № 2095.
Фабричный складъ часовъ и драгоц.
Клавдія Сергѣевича Рогинскаго.
Извѣщ. почт. своихъ покупат., что при магаз. имѣются спец. мастерскія **часовыя и ювелирныя.**
Спеціальная починка **репетировъ и хронометровъ** и другіе сложные механизмы. втс 6-100 725



КАРБОЛИНЕУМЪ ГЕРНАНДТА
Наилучшее средство для предохраненія дерева отъ гніенія, образованія древесныхъ грибковъ, сырости и т. п.
ЛАКИ, КРАСКИ и др. СОСТАВЫ для покрытія толевыхъ, гонтовыхъ, желѣзныхъ крышъ.
СКОРОСОХНУЩІЯ КРАСКИ
для наружной и внутр. окраски жилыхъ домовъ, фабрикъ и машинъ, строительн. и т. п.
Иллюстр. Прейсъ-Кур. съ образцами красокъ высыл. безплатно.
ТОРГ. ДОМЪ Э. КРАСИЦКІЙ и Ко. въ Кіевѣ.

втпд 11-100Р7495

ТРЕБУЕТСЯ
опытный, вполнѣ самостоятельный бухгалтеръ, основательно знающій двойную бухгалтерію по фабричному производству и владѣющій русскимъ и нѣмецкимъ языками. Подробныя письменныя предложенія адресовать: Кіевъ, почтамтъ, ящикъ № 5. * 4-4Р9411

„СТРѢЛА",
Фундуклеевская, 10. Сезонъ 1906 г.
ВЕЛОСИПЕДЫ, Раллей, **Бреннаборъ, ФЛИТЪ, СТАРЛЕЙ.**

МОТОЦИКЛЕТКИ, Фафнеръ, **Пухъ, АНТУАНЪ, ПРОГРЕССЪ.**
Ацетиленовые фонари лучшихъ фабрикъ, большой выборъ велосипедныхъ частей. * 37-100Р9101

Купанье Рейхенгалль.

СЕЗОНЪ МАЙ—ОКТЯБРЬ.

Разсольныя ванны, большой климатическій курортъ въ Баварскихъ Альпахъ, пневматическія камеры, лѣченіе ингаляціей, ваннами и источниками всякаго рода, водолѣченіе, лѣченіе моціономъ по Эртелю, лѣчебная гимнастика, корол. кургаузъ, 3 парка, площадки для тенниса, кругомъ хвойные лѣса, дорожки для гулянья на равнинѣ и съ разными подъемами, концерты, театръ. **Иллюстр. проспекты** (также на русскомъ языкѣ) высылаютъ конторы **Рудольфа Моссе и Управленіе курортомъ.** * 3-3Р5315

Швея ищ. поден раб. Ярославск., 47, кв. Ярового. Р9743

Одной прислуги ищ. м., одинок. женщина. Прорѣзная, 18, спр. дв. Р9741.

Ищу поден. раб., ум. шить и кр. по журн. Ирининская, № 6, спр. дв. Р9740

Ищу мѣст. по хозяйст. или ухаж. за госпож. Трехсвятительск., 6, кв. 10. Р9739

Кухарка съ атт. и горн. ищ. мѣс. вмѣстѣ. Сѣнная пл., 15, кв. 4. Р9736

Садовникъ съ аттест. ищ. мѣст. М.-Васильковск., 8, кв. 6. Р9734

Кухарка одинокая ищ. мѣс. Институтская улица, 52, кв. 4. Р9746

Горничной чист. ищ. мѣс. или со стир. бѣл. Бул.-Кудряв., 28, кв. 14. Р9748

Ищу мѣс. няни къ дѣт., могу хор. шить Б.-Васильк., 47, спр. Стариченко. Р9752

Господа реком. няню, прослуж. у нихъ 10 л., согл. только къ новорожден. Инстит., 12, кв. Мальдельберга, отъ 1 ч. до 7. 1-2Р9742

Молод. по опыт. **репетит.-воспит.**, им. мн. лич. и письм. рек., ищ. ур., зд. или на выѣзд. Прорѣзная, 30, кварт. 5. К. Ш. №1-2Р9722

Квартира сухая, теплая 5 комнатъ, кухня, ванна и удобства. Софіевская ул., № 15/17, 1 этажъ. 1-10 Р9751

Парикмахерская на бойк. мѣс. экстренно прод., узнать. Безаковск., д. 11, въ апт. складѣ. №1-5 Р9747

Чиновникъ сост. на Госуд. сл. окол. 30 л., согл. за предост. одн. ком. присмотр. за кварт. уѣхавш. на дачу или—управ. дом. за кварт., пр. адрес. Крещатикъ, почта до востребован. Н. И. М. 2№1-3Р9750

Кухарки, одной прис. ищ. мѣс. Лабораторная, 12, спр. дв. Р9756

Прод. 2 больш. цвѣтущ. **олеандра** Верх.-Соломен., 45, Антипова. 1-3 Р9754

Опытн. учт-ца гот. къ экз., къ переэкз., зн. практ. франц., нѣм., ищ. урок., здѣсь или въ отъѣздъ. Мар.-Благовѣщ., № 123, кв. 1. 1-2Р9745

ИЩУ одну комн. въ интел. семьѣ, прошу Адресовать, Крещатикъ почта до вост. Н. И. М. 1-3 Р9749

Серьезный урокъ жел. пол. политехн., спец. по матем., физ. Многолѣт. практик. Кузнеч., 16, кв. Федотова, отъ 2—4 час. пд1-2Р9695

Мебель гостин., стол., спальн. за выѣзд. сходно прод. Совск., 13, кв. 6, уг. Б.-Васильков., отъ 3—7 час. втпт1-3 Р9684

Дворникъ съ аттест. и лич. рек. ищ. м., хор. грам. Кузнеч., 32, кв. 17. Р9733

Кіевское Военное Училище,
приступая къ составленію исторіи училища, проситъ всѣхъ служившихъ и воспитывавшихся въ Кіевскомъ пѣхотномъ юнкерскомъ училищѣ, Кіевскихъ военно-училищныхъ курсахъ и Кіевскомъ военномъ училищѣ, не отказать прислать на имя Предсѣдателя Исторической комиссіи свои личныя воспоминанія, фотографическія карточки, группы, документы и прочее относящееся къ различнымъ сторонамъ жизни училища. По снятіи копій, по заявленію приславшихъ, подлинники будутъ возвращены съ благодарностью. 5-10 Р9540

9 іюня, въ 12 час. дня, въ присутствіи Кіевской городской управы будутъ произведены торги на отдачу мѣста подъ кіоскъ для продажи газетъ и вообще изданій періодической печати на Владимірской ул., при входѣ въ Николаевскій паркъ. Торгъ начнется со 100 руб. срокомъ по 1 января 1907 года. Кондиціи на означенный предметъ можно видѣть въ базарномъ отдѣленіи городской управы до 2-го часу дня во всякій присутственный день.

14 іюня, въ 12 час. дня, въ присутствіи Кіевской городской управы будутъ произведены торги на отдачу по 1 января 1910 года конной Куреневско-Троицкой ярмарочной площади. Торгъ начнется съ 700 рублей въ годъ. Кондиціи на означенный предметъ можно видѣть въ Базарномъ отдѣленіи городской управы до 2-го часу дня во всякій присутственный день.

По случаю выѣзда прод. дача въ Святошино, Южная ул., № 447. 3-3 822

Приблудился ещнокъ черный хвостъ и лапы на концахъ бѣл. Осматрив. 3—4, послѣ третьей публикаціи считаю собственностью. Львовская, 41, кв. 1. 3-3 823

Экстренно продается піанино, гостиная мебель и умывальный приборъ. Лютеранская, 17, кв. 1. Тамъ-же передается квартира, 5 ком., удоб., элек. осв. 2-2 Р9719

Отд. 1—6 мебл. комн. и кухня, съ ванной, элек. освѣщ. Прорѣзная, 2, кв. 51. 2-ой подъѣздъ съ Музык. переулка. 5-7 Р9522

Горничная ищ. мѣс., им. рек. лич. Б.-Влад., 33, сп. дв. к2-2Р9708

Упаковщикъ и перевозчикъ мебели, зеркалъ и проч. **МАТВѢЕВЪ,** удост. благодарн. за спеціальность. Цѣна дешевая. М.-Владим., 35. 80-100 2973

Дешево продается участками три десятины земли отъ 3 руб. за кв. саж. вбл. Полит. инст. 3-я Дачная линія, № 19. вссрпт 7-10 743

Переписка бумагъ на машинѣ. Думская пл., гост. «Россія» № 111. 70-100 Р3596

РОДИЛЬНОЕ УБѢЖИЩЕ акушерки Янковской. Приним. секретно беремен. и рожениц. на полн. панс. Бассейн., 5А, кв. 3. к62-100Р3725

ДВОРНИКА ищу мѣста, им. хорош. реком. Кузнечная, 1, спр. **ПРОКОПА.** 3-3 00

Экстренно прод. дрожки на резин. х., съем. коз. Ямск., 13. 4-4 Р9604

УПАКОВЩИКЪ и перевощ. мебели и проч., извѣстн. **В. И. ЛОСКУТОВЪ,** въ Кіевѣ съ 1875 г., Фундуклеевск., противъ городского театра, д. № 19, во дворѣ кв. 14. Удостоенъ похв. отзыва отъ ИМПЕРАТОРСКАГО Дворца и массою благодарностей отъ публики за спеціальность. **Пріемъ мебели до востребованія.** 12 100Р8947

КУЧЕРА ищу мѣста, им. ат. Кузнечная, № 1, спр. **ПРОКОПА.** 3-3 00

Акушерка З. Э. Ерыклинцева.
Принимаетъ на домъ больныхъ, секретно беременныхъ и роженицъ. Рейтарск., 11, кв. 2. 31-100 Р7649

УПАКОВКА, перевозка **мебели, зеркалъ, піанино, картинъ, кассъ** и проч. Съ вокзала достава. Удостоенъ похв. отз. отъ политехн. инстит. Императора Александра II, масса благод. отъ пуб. за спец. Въ Кіевѣ извѣстный съ 1889 г. **И. Г. СУДАКОВЪ. Прорѣзная, № 14. Телефонъ 1455.** 41-100 Р6724

Изданіе наслѣдниковъ М. К. Пихно.

Типо-Литографія Товарищества И. Н. Кушнеревъ и Ко, въ Кіевѣ.